
중장기발전계획 및 특성화계획 연계
2025학년도 대학자체평가 결과 보고서

2026. 7.



동명대학교
TONGMYONG UNIVERSITY

<제 목 차 례>

1. 대학자체평가 개요	1
2. 2024학년도 자체평가 분석 및 환류	4
3. 2025학년도 대학자체평가 개요	15
4. 중장기발전계획(특성화) 자체평가 추진 절차	22
5. 2025학년도 자체평가 결과	24
6. 2025학년도 발전계획(특성화) 주요추진실적 및 성과	36
7. 2025학년도 발전계획(특성화) 예산 분석 및 환류	51
8. 2025학년도 총평 및 2026학년도 환류·개선 방향	55

1. 대학자체평가 개요

□ 대학자체평가의 정의

- [고등교육법] 고등교육법 제2조에 따른 학교가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 “교육·연구 등”이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.
- [대학자체평가규정] 본 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하고, 차년도 경영방침 및 대학발전계획 수립·개선에 반영하는 것을 말한다.

□ 대학자체평가의 근거

- 고등교육법 제11조의2(평가)
 - 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
 - 본 규칙은 고등교육법 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
 - 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 고등교육법 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
 - 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.
 - 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.
- 학칙 제72조(대학자체평가)
 - 고등교육법에 따라 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적향상을 위하여 자체평가를 실시한다.
- 대학자체평가규정
 - 내용: 대학자체평가의 목적, 적용, 정의, 평가대상 및 영역, 관련 위원회 및 그 기능, 평가시기, 절차, 결과의 활용 및 환류 등을 규정함
 - 활용: 총장은 대학자체평가 결과 우수 부서에 대하여 별도의 행·재정지원을 함으로써 경영개선에 활용할 수 있다.
 - 환류: 총장은 대학자체평가 결과를 차년도 경영방침, 대학발전계획의 수립·개선, 대학특성화 정책 및 예산편성에 반영하여 환류하여야 한다.

□ 대학자체평가 경과

- 우리대학은 대학자체평가를 2009학년도에 처음으로 시행한 후, 2년마다 실시하여 왔으며, 2017학년도부터는 대학 중장기발전계획과 대학의 실질인적 활동 및 예산과의 연계성을 더욱 강화하여 모니터링·종합평가·환류·개선의 체계를 공고히 하면서 매년 대학자체평가를 실시하고 있음.

학년도	내용	비고
2009년	□ 대학자체평가규정 제정 □ 모형: 대학 자체모형 □ 평가지표: 대학중장기발전계획(TU - 2011) Action Plan 성과지표 + 대학정보공시 주요지표 34개	2년 1회
2011년	□ 모형: 대학기관평가인증제 모형 □ 평가지표: 대학기관평가인증이 대학의 전 분야를 아우르는 평가이므로 본 평가에 사용하고 있는 지표 중심으로 평가(6개 영역, 17개 부문, 54개 준거)	
2013년	□ 1주기 대학기관평가 인증 수검을 대학자체평가로 대신함	
2015년	□ 모형: 대학 자체모형[① 대학경쟁력평가지표 + ② 대학기관평가 인증 정량지표] □ 평가지표: 대학중장기발전계획(TU-VISION 2020+) 핵심지표, 대학 구조개혁평가 지표, ACE, CK-1, LINC+사업 평가지표, 중앙일보 평가지표, 대학기관평가인증 정량지표 □ 평가영역: 6개 영역(교육, 재정, 사회진출, 산학협력, 국제화, 연구)	
2017년	□ 모형: 대학 자체모형[① 대학경쟁력평가지표 + ② 대학기관평가인증 정량지표] □ 평가지표: 대학중장기발전계획(TU-VISION 2025) 핵심지표, 대학구조개혁평가 지표, ACE, CK-1, LINC+사업 평가지표, 중앙일보평가지표, 대학기관평가인증 정량지표 □ 평가영역: 6개 영역(교육, 재정, 사회진출, 산학협력, 국제화, 연구)	1년 1회
2018년	□ 모형: 대학 자체모형[① 대학자체평가 + ② 대학성과관리시스템의 성과평가(학과+부서평가 등) 일원화] □ 평가지표: 대학중장기발전계획 핵심지표 20개, 전략과제 57개중 35개 및 69개 부서과제 + 대학특성화 관련 수행성과 □ 평가영역: 대학중장기발전계획의 5개 분야(교육, 산학협력, 국제화, 특성화, 대학운영 분야)	
2019년	□ 모형: 대학 자체모형 □ 평가지표: 대학중장기발전계획 핵심지표 20개, 20대 혁신 전략수행을 위한 60개 세부수행과제와 이를 뒷받침 하기 위한 학과+부서의 성과관리(평가)결과, 대학중장기발전계획(+특성화) 사업예산 등의 집행결과 분석·검토 □ 평가영역: 대학중장기발전계획의 5개 분야(교육, 산학협력, 글로벌, 지역연계, 대학운영 분야)	
2020년	□ 모형: 대학 자체모형 □ 평가지표: 대학중장기발전계획 핵심지표 20개, 20대 혁신전략수행을 위한 42개	

학년도	내용	비고
	세부수행과제와 이를 뒷받침 하기위한 학과+부서의 성과관리(평가) 결과, 대학중장기발전계획(+특성화) 사업예산 등의 집행결과 분석·검토 □ 평가영역: 대학중장기발전계획의 5개 분야(교육, 산학협력, 글로벌, 지역연계, 대학운영 분야)	
2021년 ~ 2024년	□ 모형: 대학 자체모형 □ 평가지표: 대학중장기발전계획 핵심과제 10개, 12대 전략과제를 수행하기 위한 34개 세부수행과제와 이를 뒷받침 하기위한 학과+부서의 성과관리(평가)결과, 대학중장기발전계획(+특성화) 사업예산 등의 집행결과 분석·검토 □ 평가영역: 전략체계 CHANGE 5대 영역(도전적실천교육, 산업연계교육혁신, 경영효율 고도화, 연계와 공유 협력, 글로벌 인재 양성)	
2025년	□ 모형: 대학 자체모형 □ 평가지표: 대학중장기발전계획 핵심과제 9개, 16대 전략과제를 수행하기 위한 35개 세부 수행과제와 이를 뒷받침 하기위한 학과 및 부서의 성과관리(평가)결과, 대학중장기발전계획(특성화전략) 사업예산 등의 집행결과 분석·검토 □ 평가영역: 전략체계 FUTURE TiUM 6대 영역(대학 경영 혁신, 지산학 연계, 교육 혁신, 연구 강화, 글로벌 브랜드, 디지털 혁신)	1년 1회

2. 2024학년도 자체평가 분석 및 환류

□ 2024학년도 세부과제별 대학자체평가 분석 및 2025학년도 자체평가 개선 방향

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
C1. 미래역량 중심 실천교 육 혁신	C11. 역량기 반 DREAM 교양 교육과 정 체계화	- 역량기반 DREAM 교양교육 체계 개선 연구, 교양 교육과정 수요도 조사 실시에 대한 후속조치를 통해 교양교육과정 개편에 지속적인 환류가 이루어질 수 있도록 체계 정립 필요 - 수업 다양화 지원과 관련하여 현 수준에 비해 더 확대할 수 있는 방안을 마련하여 추진할 필요가 있음	4주기 대학기관평가인증에서는 교양 이수학 점에 대한 변화가 있으며, 교양교육 질 관리 점검에 대한 중요도가 높아짐, 이에 맞는 대응을 할 수 있는 과제 수립이 필요 - 단순 정량값 달성을 위한 프로그램 진행이 아닌 프로그램 진행 및 피드백, 의견수렴을 통한 개선 등의 환류 과정을 통한 프로그램 질 관리 차원의 업무 추진이 필요 - 교양수업관련 운영 계획 수립 및 운영 이후 운영 전반에 대한 자체평가 및 개선, 환류 과정을 거치는 프로세스 수립이 필요함 - 전공교육과정 및 교양교육과정에 대한 질관리 차원의 중요도가 높아지는 만큼 관련 체계를 갖추어 지속적인 개선을 통한 관리가 필요함
	C12. 역량기 반 Do-ing 전공 교육과 정 혁신	- Do-ing 수업모형 및 Do-ing 교과목 인증제가 우리대학만의 특화 프로그램이 되도록 확대 강화 필요 - SW, AI 교과목은 SW중심대학 사업의 종료 후에도 미래 교육 트렌드에 적합한 교과목으로 존치하여 개설 운영함이 바람직함	- 이전 대학기관평가인증에서도 수업모형 및 수업 관련 프로그램 진행, 발전계획 전반에 걸친 환류 과정을 중요하게 점검하기에 해당 프로그램도 다양한 시도 및 성과가 진행되고 있는 만큼 이에 맞는 환류 체계를 갖출 수 있도록 업무추진이 필요함 - Do-ing 전공 교육과정 체계구축이 도입되고 운영됨에 따라 이를 고도화하고 확산하는 정책이 필요함. 교육과정인증제의 경우도 인증 이후의 관리체계 마련등 후속조치가 필요함
	C13. 성과기 반 실천교육 환류 체계 구축	- 종합교육만족도 조사 결과의 실질적 환류 및 개선 노력 필요 - CQI 보고서 작성에 그치지 말고, 그 결과 분석을 통한 수업개선에 실질적으로 활용할 방안 마련 필요 - 대학혁신실에서 국고총괄기능이 원활하게 운영되고 있으며, 새롭게 시작하는 글로벌과 RISE사업이 기존의 LINC3.0, RIS사업, 지방대학성화 사업 등과의 중점 사업 범위 재구조화 전략 검토 필요	- 대학성과관리시스템 구축 완료로 자체평가 및 대학기관 평가 등에 활용도를 높일 필요가 있음 - 추후 성과관리시스템 고도화를 통해 발전계획 모니터링 및 부서별 성과지표 관리를 위한 업무 추진이 필요 - 대학기관평가인증, 대학자체평가, 재정지원 사업 종합자체평가, 각 사업단의 자체평가, 대학교육만족도조사 개선사항 등 각 성과지표에 대한 부서 피로도가 높으므로 통합 성과관리체계를 통하여 각 부서별 필수적으로 관리해야하는 지표에 대한 원페이지 지표관리체계 마련이 필요함
C2. 학생 성	C21. 맞춤형	다양한 비교과 프로그램이 개설되고,	전년도 자체평가에서도 지적한 사항과 같이

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
공 지원 생태 계 조성	학생 성공지 원체계 강화	양적으로 우수한 성과를 보이고 있 나 향후 다양한 비교과 프로그램이 재 학생 충원율, 중도탈락률 및 지역사회 기여도 등의 지표와 연결되도록 하는 질적 관리가 필요함 • 단과대학 및 학과별 프로그램은 일부 학과에 국한되어 있어 타 단과대학 및 학과도 프로그램 개설에 대한 검토가 필요함 • 우수성이 확인된 프로그램의 경우 확산 방안 검토 필요 • Do-ing교육혁신센터와 교수학습지원 센터간 비교과관련 업무에 대한 재조 정 등을 검토할 필요성이 있음	프로그램의 양적인 성과는 지양하고 프로그 램의 질 관리를 할 수 있도록 하는 제도 및 시 스템이 마련되어야 함 • 질 관리를 위한 의견수렴 및 분석이 진행되는 만큼 이에 대한 성과를 바탕으로 한 환류체계 구축이 필요 • 자체 성과관리 체계를 바탕으로 긍정적인 결 과를 도출한 만큼 이를 활용한 프로세스가 확 립될 수 있도록 업무 추진을 권장함
	C22. 학생 행복을 위한 마음건강 상 담 지원체계 고도화	• CAT검사 결과를 통한 후속조치 및 타 부서와의 연계활동을 통한 환류 필요 • 만족도 조사 및 보고서 제작을 통해 학 생들의 수요를 잘 파악하고 계획수립- 운영-만족도 조사-결과보고 및 성과보 고 등의 형태로 순환구조를 잘 갖추어 각 프로그램별 환류 및 개선할 수 있도 록 시스템을 정립하기를 권고함.	• 대학생활 적응 검사(CAT) 이후 후속조치와 관련 학사관리팀과의 협업 조치에 대한 내용 기재 필요 • 학생상담센터 자체 프로그램의 성과는 우수 하나 이를 활용한 협업에 대한 노력은 필요함 • 단체 심리검사의 감소는 원인 분석이 필요함
	C23. 맞춤형 교수학습 역 량 지원체계 구축	• 4주기 대학기관평가인증에서는 프로그 램 만족도 조사 실시 및 반영 실적도 중 요한 내용으로 기록하고 있어 이에 대 한 대비가 필요함 • 계획수립-운영-만족도조사-결과보고- 차기 프로그램 개선의 환류체계프로세 스가 문서로 확인될 수 있도록 관리할 것을 권고함 • Do-ing교육혁신센터와 교수학습지원 센터간 비교과관련 업무에 대한 재조 정 등을 검토할 필요성이 있음	• 매년 지적되던 학습 프로그램 참여도를 높이 기 위한 노력은 지속적으로 필요해 보임 • 4주기 대학기관평가인증에서 학생들에 대한 학사 운영과 수업 및 프로그램은 그에 대한 질 관리를 중점적으로 확인하기에 이에 대한 대응 방안 마련도 필요 • 환류체계를 통해 분석된 내용을 토대로 우수 프로그램에 대한 질관리를 지속적으로 진행 할 수 있도록 업무 추진 필요
	C24. 학생 성장형 미래 설계 지원체 계 강화	• 멘토링의 경우 정량적인 목표는 달성하 고 있으나 학생 및 교수에 따라 진행 방 향의 차이가 많은 만큼 표준화가 필요 해 보임. • 각각의 프로그램의 진행에 그치고 있어 유관기관의 협조를 통해 학생들의 상 담 및 코칭에 국한되지 않도록 학사 및 상담에 연계될 수 있도록 할 필요가 있 음. • 전공자율선택제 등 무전공 입학이 확대 될 경우 진로지도의 중요성이 더욱 커	• 전공선택제, 무전공 통합모집 등의 유연한 학 사제도 실시를 위한 제도는 마련되었으나 이 에 따른 전문 진로 코디네이터 활용을 위한 제도 개편은 미흡함 • 현 추진내용에도 신입생 동기유발학기 및 적 응력 관련 프로그램만 진행되는 만큼 앞으로 의 학사 유연화를 대비하기 위한 진로 관련 프로그램 및 제도 개선이 필요함 • 학생 개별 진로 로드맵을 관리하기 위한 시스 템을 구축하여 유연 학사제 연계한 진로 시스 템 개발이 필요

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
		지므로 진로분야의 운영체계의 혁신방안 고민 필요	· 신입생에 대한 프로그램은 적응력 프로그램 이외 진로와 관련된 프로그램 발굴 필요
C3. O2O 혁신 인프라 구축	C31. 미래형 유연 학사구조 및 학사제도 활성화	· 대학혁신지원사업의 중요한 과제로 다루었지만 향후에는 글로벌과 RISE사업과의 연계성도 함께 고려한 학사구조 개편 전략 수립 필요(부산 지역산업과 사회수요 연계성, 의견수렴, 학생정원 조정규정 개정, 교원인사제도 개선, 학사제도 유연화 등과 연계) · 모듈형 교육과정 개발, 다전공 제도의 목적이 유연한 학사제도 운영에 있으므로 실질적인 운영이 될 수 있도록 홍보 및 연관제도 개선도 함께 추진 필요	· 4주기 대학기관평가인증에서는 제도를 통한 학사제도 점검과 더불어 수업 및 프로그램의 질 관리 부분을 중점적으로 점검할 것으로 보이기 때문에 이에 대한 대응 방안도 마련해야 함 · 4주기 대학기관평가인증에서 신입생 충원을 기준값은 삭제되었으나 재학생 충원을 관리에는 상당한 영향을 미치는 지표이므로 이에 대한 관리는 지속적으로 이루어져야 함 · 4주기 대학기관평가인증 대비와 관련하여 유연학사제도 구축과 시스템 부분은 학칙 및 관련 규정 개정 내용에 따라 평가가 진행될 예정이기에 이에 대한 선제적인 대응이 필요함 · 교육과정위원회 운영 부분에서도 학사제도 및 구조 개편 내용을 다루고 있으나 이에 대한 자체 평가 및 분석 등도 심의 내용에 다루어 질관리 차원에서의 활동 노력도 보여줄 필요가 있음
	C32. AI기반 맞춤형 학습 지원 시스템 구축 및 고도화	· 시스템 고도화 및 구축 완료 후 유지보수 및 후속 조치가 필요 · 새로운 전산시스템 도입을 위한 철저한 타당성 분석 필요, 도입 결정 이후 성공적 개발과 안착을 위한 공동 노력이 반드시 필요함 · 중도탈락율 관리를 위하여 운영하고 있는 각종 데이터를 보다 적극적으로 분석하여 개선 환류하는 체계 마련 필요 · 구축한 첨단 학습지원 시스템을 활용성 제고 필요(교육 및 콘텐츠 개발 활성화)	· 전자출결 및 학사경고자 관련 제도 개편은 오래 진행된 추진과제이기에 소정의 성과가 필요 · 학사체계에 맞는 시스템 구축에 노력을 기울인 만큼 유지보수 과정과 사용자 의견수렴 및 만족도 조사 등을 통해 꾸준한 환경개선이 필요 · 유연 학사체계 구축을 위한 시스템 지원과 일반적이지 않은 학기제 제도 정착을 위한 시스템 개발 등의 노력이 필요 · 유관부서와의 지속적인 협업을 통해 시스템 구축 관련 문제점을 지속적으로 점검하고 개선해 나갈 필요가 있으며, 시스템을 실질적으로 활용하는 교직원 및 학생들과의 수요 및 문제점을 조사하는 과정을 통한 시스템 점검도 진행하여 시스템 관리에 활용할 수 있도록 업무를 추진할 필요가 있음
	C33. 미래 산업대응 교육 인프라 구축 지원	· 우리대학의 특화 분야 집중적 인프라 투자를 통한 지역내 비교우위 선점 필요 · 지역산업분야와 연계한 학과구조 개편과 이와 연계한 인프라 구축이 되도록 기본계획 수립 필요	· 노후 강의실 개선 및 수업 방식에 맞는 강의실 환경개선도 필요 · 프로젝트 위주의 수업 증가로 인한 다양한 프로젝트를 대응할 수 있는 환경개선 및 학생들의 자율주도 학습을 위한 공간 마련 계획도 필요 · 유연학사 제도 맞춤 교육환경과 외국인 유학생 증가에 따른 교육 및 학습 환경 고도화가

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
			필요할 것으로 생각되며, 특히 외국인 유학생의 국적이 다양해짐에 따른 교육시스템 제공에 상당한 노력이 필요할 것으로 보여지기에 이에 맞는 대응 및 계획 수립이 필요
H1. 성과중심의 산학협력 강화	H11. 산학프로젝트 및 기술료 증대	- 산학공동 기술개발, 기술이전 및 기술사업화 등의 경우 정량적 목표는 달성하였으나 구체적인 기술이전 수입과 연구실적의 성과로 이어지지 못하고 있으므로 원인분석과 대책 마련 필요 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 대학기관평가인증 연구성과의 전임교원 1인당 교외연구비 성과달성을 위해 산학공동기술개발과제, 산학공동연구 수주방안 마련이 필요함 - LINC3.0사업이 2025년 RISE 체계로 통합됨에 따라 LINC3.0사업의 종합성과관리가 필요하며, 이후 지속적인 성과관리를 위한 데이터 통합관리를 마련하여 함 - 부산시 RISE 기본계획에 산업계 고부가가치 향상을 위한 지역 기업 Sclae-up 지원에 대한 내용으로 대학 보유 기술과 지역 기업과의 기술이전 교류의 장 마련을 통한 기술이전 및 사업화 연계, 대학-기업 간 공동기술개발, 인적·물적 자원 교류, 1사-다 교원 매칭 상시자문 등의 내용이 포함되어 있으므로 25년 RISE 체계로 전환됨에 따라, 향후 산학협력연구, 기술이전 체계 고도화의 대학과 산업체, 지역과의 상생발전 방안을 마련하고 RISE 체계에 포함될 수 있도록 해야 함 2025년 RISE체계가 본격 시행됨에 따라 지역 전략산업 분야 지역의 유망 중소기업이 성장할 수 있도록 로 기업 수요맞춤형 연구개발(R&D)을 지원하고, 단순한 연구개발(R&D) 수행을 넘어 실질적인 기술사업화 성과 창출이 가능하도록 연구비 지원체계 강화해야함 - 다년간의 LINC사업을 기반으로 지역 기업과 대학이 협력하여 기업이 필요로 하는 기술 실증을 수행하고, 연구개발(R&D) 결과를 신속히 사업화할 수 있도록 지원하는 프로젝트 수행할 수 있는 지원이 필요함
	H12. 산학협력단 자립화 역량 강화	- 수익창출형 산학협력단 모델을 구축하고 대학 보유 기술사업화 및 창업생태계 조성을 위하여 경쟁력 있는 산학협력단이 될 수 있도록 구체적 전략이 수립되어야 함 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 산학협력 자립화를 위하여 지속적인 투입이 있었으나, 실질적인 자립화에는 한계가 있음. 또한 글로벌대학 동아대-동서대 연합대학의 수익모델이 ‘수익창출형 통합 산학협력단’ 운영이므로 우리대학의 산학협력단의 중장기 발전계획을 수립하고, 향후 산학협력단이 나아갈 방향에 대한 재설정이 필요함 - 산학협력단 자립화를 위해서는 산학협력단 직원들의 역량강화를 위해, 단순히 자격증 취득만이 아닌 성과지향적 평가, 인센티브 도입

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
			을 통한 수익 창출 방안이 마련되어야 함 25년 RISE 체계가 산학협력단회계로 도입됨에 따라 대학의 중장기 발전계획 등과 연계한 산학협력단 발전계획 및 과제에 대한 공동 대응방안 마련이 필요함 - 산학협력 자립화는 LINC사업에서 지속적으로 투입이 있었으나, 산학협력 전문가 육성에는 한계가 명확했던 것으로 판단됨. 우리대학의 산학협력단의 중장기발전계획을 수립하고, 발전계획과 연계한 산학협력단 활성화 전략을 마련해야 함 25학년도 본격적으로 시행되는 RISE체계내에서의 산학협력단의 역할은 더욱 커질것으로 예상되므로 현재 축소된 산학협력단 역할을 강화 및 산학협력 전문가 육성이 필요함
	H13. 성과 중심의 산학협력 체계 구축	2025학년도 RISE체제로 전환됨에 따라 LINC사업을 통해 구축된 산학협력 체계와 우수 프로그램들이 지속될 수 있도록 대응방안을 마련해야 함 - 산학협력 성과의 경우 대학의 성과관리 시스템과 같이 자체 성과관리시스템을 구축하여 모니터링 및 환류가 지속적으로 이루어 질 수 있도록 산학협력 총괄부서의 관리가 필요함 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 대학의 성과관리시스템 고도화시 산학협력 성과를 모니터링 할 수 있는 시스템 개발이 필요함 - RISE 연계 지-산-학 네트워크 구축 마련을 위해서 기획처와 상시 의견수렴 및 교환을 통하여 LINC3.0 우수성과를 지속할 수 있는 방안을 마련해야 함 2024년 I-URP사업이 종료됨에 따라, I-URP사업의 성과를 RISE로 이어질 수 있도록 RISE사업계획에 담을 필요가 있으며, 특히 미래수송기기, 지능형기계분야의 기업지원, 산학협력 내용이 융합부품소재 UIC와 연결하여 UIC 대표모델로 정착할 수 있도록 공동협력이 필요함
H2. 기업연계 취업 교육 혁신	H21. 맞춤형 취업 창업 지원체계 고도화	- 창업지원프로그램 수행 이후 성과분석 등을 통해 우수 사례를 전파하고 우수 사례를 중심으로 창업지원 체계를 이룰 수 있도록 하는 환류과정이 필요함 - 특성화 분야를 중심으로 하는 취창업 프로그램의 필요성도 있는만큼 이에 대한 계획 수립도 필요함 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- RISE사업의 주목적이 지역정주형 인재양성이므로 지역산업에 기여할 수 있는 취창업분야 지원이 될 수 있도록 프로그램의 다양화, 지자체-산업체-대학과의 연계를 통한 지역맞춤형 취업창업지원체계를 강화할 필요가 있음 2025년 LINC3.0사업이 종료됨에 따라, 대학혁신 및 RISE 체계에 LINC3.0사업의 취업 우수 프로그램이 지속될 수 있도록 우수사례 확산이 필요하며, LINC3.0사업의 종합성과관리를 통해 데이터 관리가 연속될 수 있도록 성과분석이 필요함 - 취업률은 대학에서 달성해야 하는 정량지표 중 핵심지표에 해당되나, 매년 하향 되고 있는 상황임. 또한 학사구조 개편 등을 통한 신설학과와 취업률을 기대하기 쉽지 않으므로,

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
			개편된 학사구조에 맞는 맞춤형 취업 프로그램의 개발이 필요함 그동안 해외유학생의 경우 학업이후에 본국으로 취업한 것이 주였으나, 향후에는 부산시 전략과 맞추어 학위취득 후 지역에 정주할 수 있도록 하여야 하므로 유학생에 대한 취업전략을 마련해야함
	H22. 기업 참여형 취창업 교육 활성화	- Co-Op혁신교육원의 역할을 재정립하고 W2L 이외의 프로그램 시행 등의 계획 수립이 필요함 - RISE 체계 구축과 함께 부산시 전략산업과 연계된 프로그램 시행과 지산학 연계 기업참여형 교과/비교과를 활성화 하는 등의 노력도 필요할 것으로 보임 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- LINC3.0사업을 통해서 지·산·학 연계 창업 프로그램, Work2Learn 학기제 등 지·산·학 연계를 통한 창업역량 강화를 위한 다양한 프로그램이 운영되었으므로 이를 RISE에서 고도화가 필요하며, LINC사업단에서 대학본부로의 역할 배분이 필요함 24학년도 LINC3.0사업이 종료됨에 따라 현장 실습 및 창업에 대한 대학 내 역할분담에 대해서 사업 종료 전 대안을 마련해야 함 25년 부산시 RISE 체계의 기업 수요기반 직무 실무형 인턴십 프로그램 운영, 대학-산업체 협업 현장 실습 학기제 기획·운영, 현장 중심 실전 창업 교육과정 개발 및 프로그램 운영은 필수 과제 이므로 부산시 신산업 및 전략산업 분야 진로-취업-창업 성장 경로 구축을 위해 기업 참여형 취창업 교육 고도화가 필요함 - 발전계획 세부과제 중 기업 참여형 취창업 교육 활성화와 맞춤형 취업창업 지원 체계 고도화의 경우 중복된 내용이 많으므로 25년 발전계획 리뉴얼 시 재검토가 필요함
H3. 산업수요기반 인재양성	H31. 산업수요기반 인재양성 프로그램 개발	- 만족도조사와 성과분석과 함께 기업에 대한 수요조사도 지속적으로 강화하여 프로그램의 내실화를 더 다질 필요가 있음 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- LINC사업 및 LINC3.0사업을 통해 산업체재직자교육이 지속적으로 이루어지고 활성화 되었음. 사업을 통해 마련한 기틀을 토대로 단기적 프로그램에 그치지 않고 미래융합대학과 연계하여, 교육과정으로 고도화할 수 있는 방안 마련이 필요함 - 발전계획 세부과제 중 산학연계 교육과정 도입 및 확산과 산업수요기반 인재양성 프로그램 개발의 경우 중복된 내용이 많으므로 25년 발전계획 리뉴얼 시 재검토가 필요함 - 산업수요기반 인재양성프로그램 개발, 산학연계교육과정 도입과 확산 과제는 지역산업 맞춤형 지역정주 인재양성 과제로 통합되고, 산업체 재직자교육활성화 내용은 기업지원체계 구축으로 변경되므로 새로운 과제에 맞게 부서과제 재설정이 필요함

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
			2025년에는 RISE 부산시 성과지표로 재직자 교육 참여기업수가 있으므로 RISE 참여대학을 중심으로 기업체와의 전문교육을 위한 MOU등 대학과 기업이 상생발전을 할 수 있는 방안 마련이 필요함
	H32. 산학연계 교육과정 도입과 확산	- 산업연계 교육과정 도입과 확산 과제의 경우 목표값과 달성값이 미미하고, 산업수요기반 인재양성 프로그램 개발 과제와의 유사 중복과제로 통폐합이 필요함 - 산학교육처 및 CO-OP혁신교육원이 산학연계 교육활동 총괄기획 기능 등 역할 재정립 필요 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 산업연계 교육과정 교과목 신설 및 개편 등 산학연계 교육과정을 LINC3.0사업을 통해서 체계화하였음. 다만, 단순 교육과정개발에 참여가 아니라, 산업체가 주도하는 교육과정 마련이 절실함. RISE를 통해 부산전략산업 특화 분야 교육과정을 산업체와 공동으로 마련하고, 부산 전략산업 맞춤형 계약학과 운영을 통한 맞춤형 인재양성 방안을 마련이 필요함 - 산업수요기반 인재양성프로그램 개발, 산학연계교육과정 도입과 확산 과제는 지역산업 맞춤형 지역정주 인재양성 과제로 통합되므로 새로운 과제에 맞게 부서과제 재설정이 필요함
	H33. 기업지원 체계 구축	- RISE 체계 내에서는 지역산업과의 연계성을 중요시 하기에 가족회사 및 기업협업센터 기업이 RISE체계 구축에 참여할 수 있도록 하는 기반 마련이 필요 - RISE체계 대비 산학협력 분야 H1,2,3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- HUNIC, LINC사업을 거쳐 LINC3.0사업을 통해 가족기업 관리체계가 구축되고, 고도화되었으며, 기업협업센터(ICC)를 통해 기업 지원 활성화 성과를 이루었음. 다만, RISE 체계에서는 단순 지원보다는 기업체와 함께 할 수 있는 방안이 더 마련되어야 함 - 발전계획 세부과제 중 기업지원 체계 구축 과제의 경우 RISE 체계로 전환됨에 따라 기업지원 및 문제해결 활성화로 과제변경됨에 따라 부서과제 재설정이 필요함
A1. 대학 브랜드와 경쟁력 제고	A11. 브랜드 이미지 강화와 충원 최적화	- 입시를 위한 홍보 외에도 대학의 브랜드 이미지 강화를 위한 전략 수립과 체계적 활동 필요 - 모집단위별 우수 프로그램 및 재학생들의 우수 성과를 홍보 내용에 활용하는 등의 단과대학별 홍보활동을 강화할 필요가 있음 - 심층면담과 관련하여 학기별 복학 독려 외에도 중도탈락을 방지하기 위한 학과별 프로그램 활성화 필요 - 신입생 및 재학생 충원율과 관련하여 4주기 대학기관평가인증에서는 기준값의 변동이 있으므로 관련 대응 필요	- 단과대학별 혹은 모집단위별 홍보 수단 확대 등을 적극적으로 고려하여 대학 내 학과의 우수성을 외부에 안내하는 방식의 홍보 계획을 수립할 필요가 있음 4주기 대학기관평가인증에서는 신입생 충원율에 대한 중요도가 하락하였으나 각종 재정사업 선정 등에는 신입생 충원율이 중요한만큼 지표 관리에 각별한 주의가 필요함 - 재학생 충원율의 경우 정원내 지표만 활용하던 것에서 정원외 지표도 평가항목에 포함되었기에 해당 내용을 인지하여 주관부서의 세심한 관리가 필요할 것으로 생각됨
	A12. 교직원 인사제도 혁신	향후 글로벌대학 30, RISE체계 대응, 유연한 학사구조 개편과 연동한 교원 인사제도 및 업적평가관련 제도의 유연	교원 인사제도와 관련하여 제도 정비 및 인사제도 개편을 위한 기반은 마련되었고, 그 제도 및 규정을 근거한 업무 추진이 필요

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
A2. 경영-거버넌스 효율 제고		한 대응이 필요 · 퇴직자의 점진적 증가에 따라 직원 중 장기 인력운영 계획을 수립할 필요가 있으며, 계획에는 대학의 정책변동에 따른 직원 수요의 증감 수요 변동 요인을 고려하여야 함 · 경영성과 향상을 위하여 직원의 전문성 강화를 위한 교육훈련의 필요성이 증대되었으므로 체계적 교육훈련 계획 수립과 운영 필요 · A2, 3 전략과제로 이동하여 관리할 필요성이 있음	· JA교원, 각 분야 전문 교수를 초빙하기 위한 제도를 마련하고 진행 중이기에 그 이후 교원을 관리하기 위한 시스템 및 제도 구축도 필요할 것으로 생각됨 · 직원 교육은 지난 몇 년 신입직원의 증가와 앞으로 퇴직 직원을 고려한 적정 수준의 직원 규모를 고민할 필요가 있기에 연단위의 직원 수급 계획이 아닌 중장기적 직원 인사 계획이 필요함 · 비전임교원에 대한 처우 개선에 대한 노력은 지속적으로 요구됨
	A13. 대학재정의 지속가능성 확립	· 글로벌대학 30, RISE사업, 대학혁신지원사업 우수성과 획득 및 기타 국고사업 신규 유치 노력 및 재정의 총괄관리 노력 필요 · 반려동물산업 허브대학 도약을 위한 기틀을 마련한 만큼 이후 지역과 연계한 발전 방향을 모색할 필요가 있음 · 재정건전성을 위한 등록금 수입 및 비등록금 수입 확대를 위한 관련 부서의 지속적 노력 필요	· RISE체계 구축을 위한 대응 필요 · 성과분석시스템 구축을 통한 데이터 기반 성과관리 체계를 마련한 점은 긍정적으로 평가됨, 추후 해당 시스템 사용에 따른 분석을 통한 활용도를 점검하고 성과를 바탕으로 고도화하여 학사 전반에 성과시스템이 구축할 수 있도록 하는 토대 마련이 필요함 · 종료된 국고 사업 이후 관리와 RISE 체계 등을 준비하는 과정이 필요해 보임
	A14. 대학평가 대응 경쟁력 강화	· 2024년 대학기관평가인증 모니터링평가 평가 방식에 변경에 따른 대응책 마련 및 각 관련부서 안내 필요 · 4주기 대학기관평가인증 평가 방향 변경 내용에 따른 대응책 및 부서 안내도 필요할 것으로 보임 · 글로벌대학과 RISE체계에 대비한 세계대학평가 대응을 위한 평가체계 도입 필요	· 대학기관평가인증 모니터링평가에서 확인한 모든 평가 준거 중 1개 평가준거를 제외하고는 충족(P)을 받았으나 연구년제 평가준거의 경우 많은 노력이 있었음에도 충족을 받지 못하였기에 4주기 대학기관평가인증을 준비함에 있어 해당 내용을 고려하여 세심한 관리가 필요함 · 그 외 다른 준거들의 변경 내용과 정량 지표를 정기적으로 관리할 수 있는 새로운 체계 수립이 필요함
A2. 경영-거버넌스 효율 제고	A21. 효율적이고 투명한 거버넌스 고도화	· 구성원 참여소통위원회의 활용 방안 마련 필요 · 비서실 성과지표를 재조정하여 브랜드 인지도 향상(고교 방문 활동 등)을 위한 노력도 포함하여 개선할 필요가 있음 · A2, 3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	· 비서실 성과지표 재조정 필요 · 구성원 참여소통위원회와 대학평의원회의 기능이 중복되는 부분이 있기에 이를 점검하여 효율적인 활용이 될 수 있는 방법을 강구할 필요가 있음
	A22. 데이터 기반 경영성과관리체계 고도화	· 자체평가 모니터링, 발전계획 모니터링, 대학혁신지원사업 모니터링 등의 모니터링의 중복으로 인한 교직원들의 피로도를 덜기 위한 시도가 있었음에	· 대학 성과관리시스템 구축을 통한 주요 성과 지표 실시간 모니터링 가능하도록 한 것은 긍정적임. 다만, 대학자체평가 및 대외 평가를 위한 시스템 부분은 미비한 부분이 있으므로

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
		도 그 진행이 미비한 부분에 있어서는 개선이 필요함 - 성과분석시스템 도입에 맞춰 각 부분별 모니터링을 통합하여 지표 및 성과 관리하는 방법을 강구할 필요가 있음 - A2, 3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	성과시스템 고도화 작업이 필요함 대학기관평가인증 모니터링 평가에서 정량 지표 관리에 미비한 부분이 있었기에 대학 자체평가와 연계한 대학 주요 평가지표 관리 방법을 강구할 필요가 있음
	A23. 경영 고도화를 위한 인프라 개선	- 기숙사 건립과 관련하여 대학평의회를 거쳐 진행하게 되었으나 구성원들의 일부 의견이 있었던만큼 구성원들의 의견 수렴 과정을 충분히 거쳐 진행할 필요가 있음 - 공동실습실 이용에 관한 제도 및 공간 관리규정 등의 제도 정비는 미비함으로 보완할 필요가 있음 - A2, 3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 기숙사 시설 리모델링 계획 수립 관련 구성원 의견 수렴 등 필요 - 수년간 진행되었던 학과 통폐합, 신설 등으로 인한 강의실 등 공간 부족의 상황이 지속적으로 발생하는 만큼 관련 규정을 제정하여 체계적인 관리는 필요
A3. 대학경영의 가치 고도화	A31. 구성원 참여 소통 강화	- 창의랜드 제안내용을 안내하고 정책반영을 요청하였으나, 실제 정책에 반영되는 경우가 미미하므로, 실제 적용할 수 있는 지정제안, 한줄제안등 다변화를 시킬 필요가 있음 - A2, 3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 창의랜드 운영 부분 개선 사항은 적절한 개선이었다고 생각되나 참여도 제고를 위한 홍보 방법은 다각도로 고민할 필요가 있어 보임 - 구성원 참여소통을 위한 여러 규정과 제도는 산재하나 활용 부분에서는 미비한 부분이 발생되고 있기에 해당 부분에 대한 검토가 필요할 것으로 생각되며, 위원회 및 제도 운영 부분에서 기능이 중복된다고 판단되는 부분에 있어서는 그에 대한 적절한 조치가 필요함
	A32. 시대적 요구에 부응하는 교직원 역량 강화	- 시대적 요구에 부응하는 교직원 역량강화 과제에 인권에 대한 내용이 포함되어 있으므로 학생, 교직원을 포함하는 과제명으로 조정 또는 과제 통폐합이 필요함 - 연구년제의 경우 지속적으로 확대하였으나 신청률이 미미하므로, 연구년제 대상자를 좀 더 확대할 필요가 있음 - A2, 3 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 구성원 권익보호 및 인권침해, 4대 폭력 예방 교육은 잘 진행되고 있는 부분이기에 지속적인 운영의 관리가 필요할 것으로 보임 - 연구년제의 경우 실시 확대를 위한 노력이 다방면으로 이루어졌고 성과를 이루었으나 대학기관평가인증 모니터링 평가에서 시정 권고를 받았기에 지속적인 관리가 필요할 것으로 생각됨
N1. 대학교육 수요 저변 확대	N11. 평생교육 체계 고도화	2025학년도 RISE체제로 전환됨에 따라 평생교육관련 우리대학의 노하우를 바탕으로 단위프로젝트를 선점할 수 있도록 노력 필요 - N1,2 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- RISE체계에서 평생교육이 중요한 부분을 차지하기에 이에 맞는 단계별 계획 수립이 필요함 - 중복 과제 재검토 후 조정 필요
	N12. 대학 내·외 융화	2025학년도 RISE체제로 전환됨에 따라 평생교육관련 우리대학의 노하우를 바	RISE체계에서 평생교육이 중요한 부분을 차지하기에 이에 맞는 단계별 계획 수립이 필요

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
	및 협력	- 탕으로 단위프로젝트를 선점할 수 있도록 노력 필요 • N1,2 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	- 합 • 중복 과제 재검토 후 조정 필요
N2. 대학교육 자원의 공유	N21. 지역사회 기여를 위한 연계 강화	• 청소년대상 SW 교육프로그램은 고교-대학 연계 프로그램으로 입시에도 영향이 있으므로 SW사업 종료시에도 후속 조치를 취할 필요가 있음 • 지역사회 기여를 위한 다양한 프로그램의 지속적인 관리와 우수프로그램이 연속될 수 있도록 시스템화할 필요가 있음 • 글로벌 서비스러닝 신설은 긍정적이므로 철저한 계획 및 실행으로 차년도에 확대할 수 있도록 검토가 필요하나 핵심운영 인력에 대한 처우의 지속가능성에 대한 검토 필요 • N1,2 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	• RISE 체계에서는 지역사회와의 연계활동이 중요한 내용인만큼 그에 맞는 계획 수립을 통해 업무를 진행할 필요가 있음 • 지역 내 청소년 관련 활동은 입시와도 연결되는 내용으로 각 학과별 프로그램을 통해 자연스러운 홍보가 될 수 있도록 적극적인 참여가 필요함
	N22. 지역사회 교육 공동체 공유협력 활성화	• BITS공유대학이 활성화 되도록 참여학과 내 홍보 및 학생참여 유도를 위한 다양한 방안 마련이 필요함 • RIS사업 및 여러 공유프로그램을 통한 대학 간 연계 및 공유가 실질적으로 학생들과 대학의 발전에 도움이 되도록 향후 RISE체계와 연계되도록 검토 필요함 • RIS사업으로 구축된 하이플렉스(HyFlex)강의실등의 활용율을 높일 방안이 강구되어야 함 • N1,2 전략과제 및 세부과제 중복성 검토 후 재조정 필요	• RISE체계에 시작되었기에 사업계획서의 계획대로 지역 산업, 지역 사회, 지역민들을 위한 활동이 이루어 질 수 있도록 세부적인 계획 수립과 활동이 필요함 • 지역 대학과의 연계를 통한 모범사례 발굴을 여러 분야에 활용할 수 있도록 하는 방안도 강구할 필요가 있어 보임
G1. 글로벌 인재양성 역량 강화	G11. 유학생 유치 역량 강화	• RISE 체계안에 유학생 유치부터 학업-진로설계-취창업-지역 정주까지 아우르는 유학생 유치 및 관리 전략이 마련되어야 함 • 기존 우수 해외 대학 네트워크의 지속적인 관리 및 2+2, 3+1 등의 프로그램을 통한 안정적 유학생 유치 확대 • 부산시 지역특화형 비자 정책 연계형 유학생 유치 방안 모색 • 외국 학생의 수요분석을 통해 BIC내의 학과신설 또는 기존 학내 학과 연계과정 개설 수요 파악	• 외국인유학생 분야도 RISE체제의 중요 부분을 차지하고 있는만큼 사업계획서 상의 계획에 맞춰 진행할 필요가 있으며, 미비한 부분을 보완할 수 있도록 상세 계획을 수립하여 대학의 글로벌화를 위한 준비와 대응이 가능하도록 업무를 추진할 필요가 있음 • 매년 유학생의 비중이 증가하고 있기에 그에 맞는 유학생 맞춤형 서비스 구축이 필요하며, AI자동번역시스템 등 강의 및 학생 관리에 필요한 부분에 대한 고민이 필요함

전략과제	세부과제	2024학년도 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2025학년도 자체평가 개선 방향 (To-Be)
		유학생유치를 위한 인증제 지속 유지관리	
	G12. 글로벌 교육 경쟁력 강화	- QS Star, QS아시아, WURI등 글로벌 스탠다드에 맞춘 대학 경쟁력 강화 및 국제적 인지도 제고가 필요하므로 세계 대학평가 획득을 위한 준비 필요 - Outbound 프로그램 다변화 및 질 제고를 통해 국내 학생 및 교직원의 글로벌 역량을 강화하여야 함 - 해외대학과의 온라인 공동 교육과정 도입을 통한 프랜차이즈형 해외캠퍼스 운영, 해외 선도대학 역프랜차이즈형 학위과정 운영 등 글로벌플랫폼 대학으로서의 국제교류 확대필요	- 각종 세계평가 지표에서 긍정적인 성과를 거두고 있기에 이를 더 활용한 유학생 유치 전략이 필요함 - 유학생 취창업 파트도 중요도가 높아지고 있기에 이를 발전시키고 개선 시킬 수 있는 전략 및 계획 수립도 필요할 것으로 생각됨 - 해외 대학과의 교류를 통해 유학생 역량 강화를 위한 교육과정을 더욱 강화하고 환류 과정을 통해 부족한 부분을 개선시켜 나갈 수 있도록 하는 체계도 더욱 강화할 필요가 있음
	G13. 학생관리 및 지원의 글로벌 경쟁력 확보	- 국제교류처, BIC간의 명확한 업무분장 필요 - 유학생 유치뿐만 아니라 학습과 생활, 진로 및 취업을 관리할 조직과 인력 필요 - 유학생 인원 증가에 맞추어 학과 교육에 필요한 교원 및 지원 인력 확충 필요 - 다양한 학습지원프로그램 개발 필요 - 학습지원프로그램(한국어, 영어, 수학, 한국문화) - 문화적응프로그램 - 심리상담프로그램 - 진로 및 취업상담프로그램 - 대학정보공시 취업률 조사시 유학생은 제외되므로, 자체 취업률 조사를 통한 유학생 취업률 및 지역정주현황 관리가 필요함	- 유학생 관리를 위한 조직은 확대되었으나 그 역할 수행에 있어서는 미비한 부분이 있기 때문에 업무의 중복을 조정하고 명확한 업무 분장을 통해 유학생 대상 맞춤 서비스를 제공할 수 있는 조직으로의 개선이 필요함 - 유학생의 수가 짧은 기간에 많이 확대되었기에 유치는 소기의 성과라 할 수 있겠으나 유학생 관리, 적응, 취창업 분야에는 미비함이 여전히 산재하기에 이를 개선할 수 있도록 하는 시스템 정비와 부서 인력 확보 및 활용에 대한 고민이 필요함

3. 2025학년도 대학자체평가 개요

□ 2025학년도 중장기발전계획(특성화전략) 연계 자체평가 모니터링 기본계획 요약

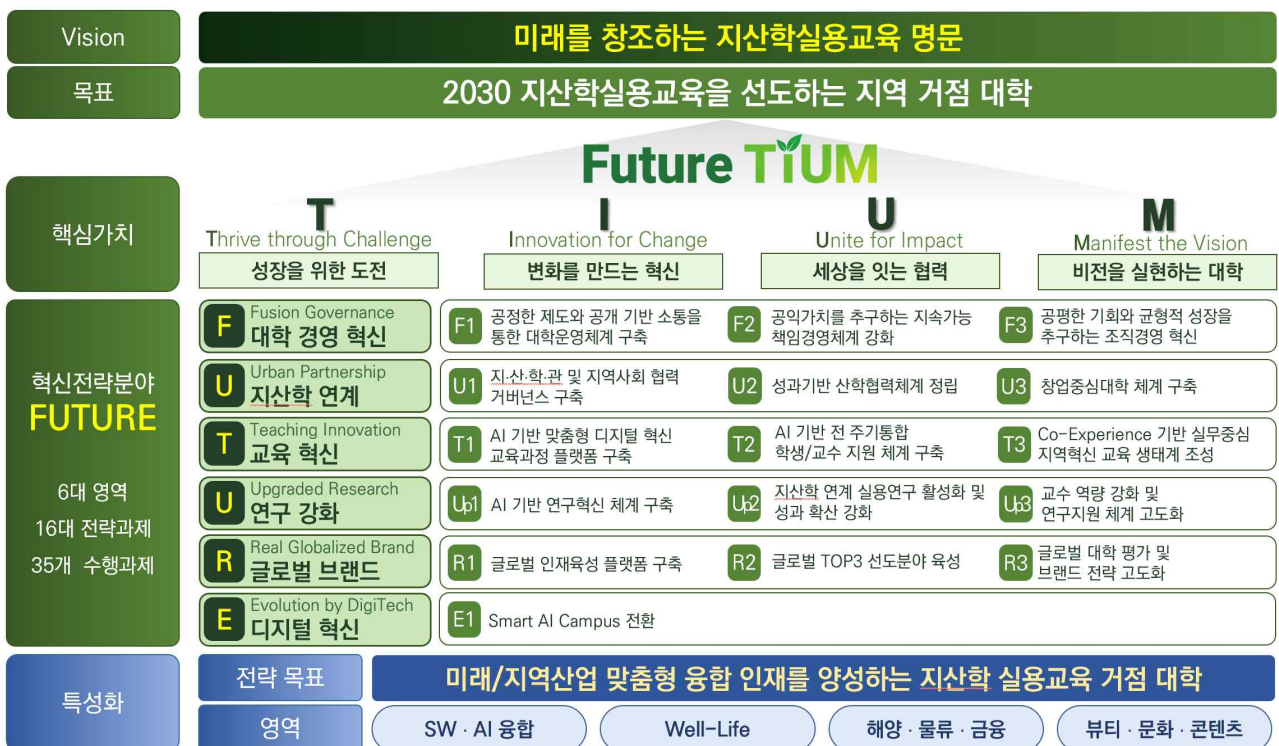
- 2025년 3월 중장기 발전계획을 [TU VISION Change Up with Do-ing]에서 2025년 9월 ‘동명대학교 VISION선포’에 발맞춰 [TU VISION 2030 동명대학교 중장기발전계획]으로 수정
- 중장기발전계획 핵심지표를 ‘10대 핵심과제’에서 ‘동명대학교 9대 핵심과제’로 개선하여 중점 관리하였고, 핵심과제의 지속적인 관리함
- 중장기발전계획은 대학차원의 RE-CREATE 모델에 기반하여 주기적이고 순환적인 성과관리 및 환류체계가 이루어지고 있으며, 각종 환류과정을 거치면서 끊임없이 개선·발전함
- RE-CREATE 환류모델은 현장 중심의 부서단위(Micro) 환류와 정책기획 중심의 대학단위(Macro/Meso) 환류의 중층구조로 구성되며, 대학단위 환류는 대학본부(Macro)와 업무총괄 전담조직(Meso)의 메타환류체계를 갖추고 있음
- 중장기발전계획(특성화) 이행 및 성과점검을 위한 자체 모니터링은 대학 스스로의 평가 및 점검을 통해 경쟁력을 강화함으로써 대학 발전 및 특성화 체제 구축 지원 및 역량 강화를 목적으로 함
- 2025학년도 중장기발전계획(특성화) 자체 모니터링을 진행하여 부서 수행과제들을 지속적으로 모니터링하고 이를 종합평가 하는 내용을 골자로 기본계획 수립함

□ 2025학년도 대학자체평가 추진목표 및 방향

- 대학 중장기발전계획 및 특성화 전략, 재정지원사업과의 연계성 점검 강화
- 대학 중장기발전계획 및 특성화계획-예산-성과평가-성과보상-환류로 순환하는 통합성과관리체계(RE-CREATE 모델) 운영
- 학과 및 부서의 성과평가 결과를 자체평가 결과보고서에 반영
- 자체평가 결과를 환류하여 차년도 중장기발전(특성화)계획 전략과제 및 예산편성에 반영
- 학과 및 부서의 성과평가 결과에 대한 보상 실시(성과상여금 및 우수 학과·부서 포상)
- 자체평가 환류시스템을 점검하고 평가결과를 반영한 우수 개선실적 마련
- 중장기발전계획 및 특성화전략 이행 점검을 위한 자체평가 모니터링시스템 구축
- 부서과제(35개_수행과제 포함)로 목표달성 지원체계 운영

□ 중장기발전계획 및 특성화계획 개요

- 2025년 중장기발전계획 [TU VISION 2030]을 동명대학교의 교육철학에 따라 리뉴얼하여 비전과 목표를 고도화하고 발전전략과 수행과제를 새롭게 정의하여 리뉴얼하면서, 2025년 ‘동명대학교 9대 핵심과제’를 포함하여 일부 수정하였고, 그 성과에 따라 2025년에는 ‘9대 핵심과제’를 중심으로 발전계획의 주요과제를 중점 관리하고자함
- 우리대학의 중장기 발전계획은 AI 시대의 혁신 요구에 부응하면서, 우리대학의 지속 가능한 체계 구축을 위해, 지산학 실용교육의 교육이념을 고도화할 수 있도록 핵심가치를 교육철학에 담고, 변화를 위한 전략체계를 설정하여 개선하고 있음
- TU Vision 2030 중장기발전계획(Future TiUM) 체계도



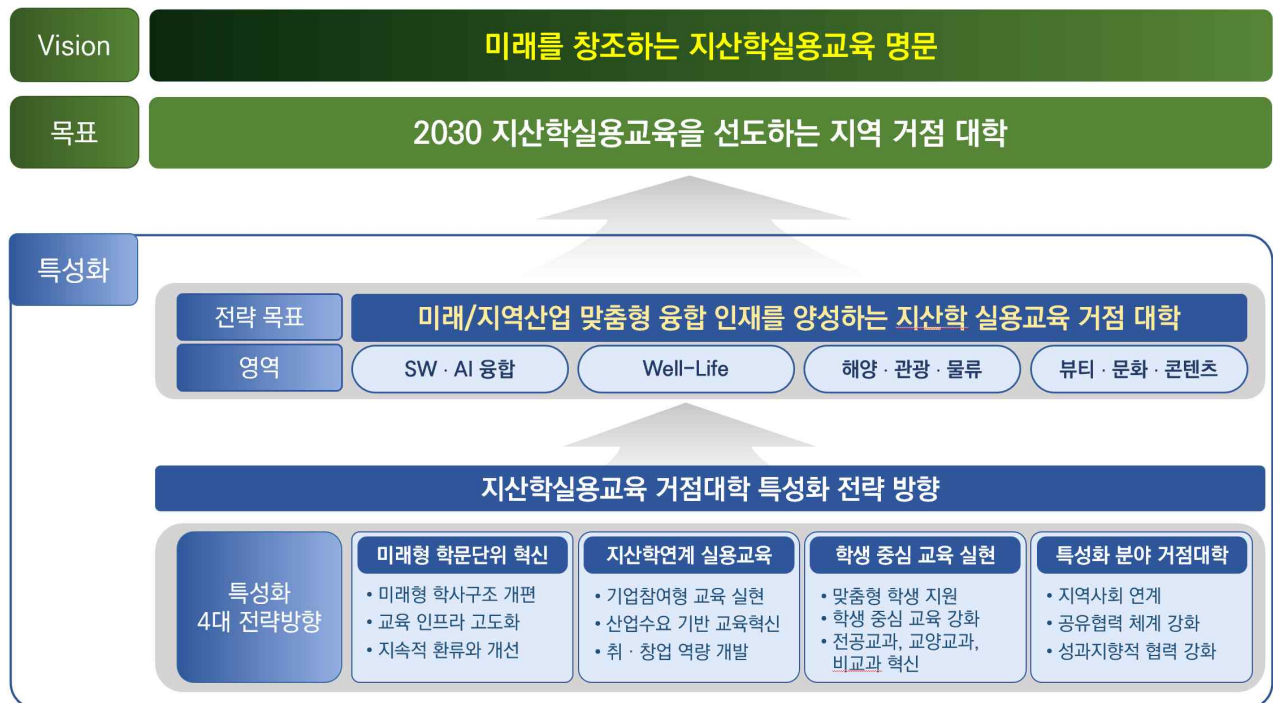
- 혁신전략분야 FUTURE: 6대 영역, 16대 전략과제, 35개 수행과제
- 우리대학의 특성화 계획의 수립, 개선 및 환류는 대학 중장기 발전계획의 전략과제와 연계하여 수립 · 개선 되며, 발전계획과 마찬가지로 대학자체평가를 통하여 평가하고 환류 및 개선함

○ 동명대학교 특성화 16대 전략과제, 35개 수행과제 체계도

16대 전략과제와 35개 수행과제 체계도

F Fusion Governance 대학 경영 혁신 8개 수행과제	F1 공정한 제도와 공개기반 소통을 통한 대학운영체계 구축 F11. 미래형 유언 인사제도 혁신 F12. 데이터 기반 경영 성과관리 체계 고도화 F13. 구성원 참여소통 강화	F2 공익가치를 추구하는 지속가능한 책임 경영체계 강화 F21. 적극행정을 통한 책임행정 구현 F22. 대학 재정의 지속가능성 확립 F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	F3 공평한 기회와 균형적 성장을 추구하는 조직경영 혁신 F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진 F32. 성장기회를 제공하는 맞춤형 경력개발체계 구축
	U1 자산·학·관 및 지역사회 협력 거버넌스 구축 U11. 지역발전을 위한 자산·학·관 협력 거버넌스 설립 및 운영 U12. 지역사회 및 학·관 협력 체계 구축	U2 성과기반 산학협력체계 정립 U21. 성과중심의 산학협력체계 구축 U22. 기업지원 및 문제해결 확대	U3 창업중심대학 체계 구축 U31. 창업중심대학 체계 구축 및 고도화 U32. 실무형 프로젝트 기반 창업-실증 연계 교육 생태계 조성 U33. 창업거점지구 기반 창업지원 플랫폼 강화
T Teaching Innovation 교육 혁신 6개 수행과제	T1 AI 기반 맞춤형 디지털 혁신 교육과정 플랫폼 구축 T11. AI 기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축 T12. AI 기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	T2 AI 기반 전 주기 통합 학생/교수 지원 체계 구축 T21. AI 기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생지원체계 구축 T22. AI 활용 교수법 혁신 및 최적화 시스템 마련	T3 Co-Experience 기반 실무중심지역혁신교육생태계 조성 T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축 T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재양성 체계 구축
	Up1 AI 기반 연구혁신 체계 구축 Up11. 다학제 융합연구 실행 및 디지털 연구혁신 기반 조성	Up2 자산학 연계 실용연구 활성화 및 성과 확산 강화 Up21. 지역혁신문제 해결형 실용연구 추진 및 실행체계 강화 Up22. 자산학 연구모형 구축 및 확산체계 고도화	Up3 교수 연구역량 강화 및 연구지원 체계 고도화 Up31. 성과기반 연구지원 및 지속가능한 연구환경 조성 Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형과제 대응체계 구축
R Real Globalized Brand 글로벌 브랜드 6개 수행과제	R1 글로벌 인재육성 플랫폼 구축 R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지원체계 구축 R12. 글로벌 진출형 교육 플랫폼 기반 조성	R2 글로벌TOP3선도분야육성 R21. 미래 신산업 중심의 실무 융합 교육체계 강화 R22. AI 기반 산학협력 및 현장 실증 강화	R3 글로벌 대학 평가 및 브랜드 전략 고도화 R31. 글로벌 대학 평가 지표 대응 전략 수립 R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산
	E1 Smart AI Campus 전환 E11. AI 행정시스템 기반 구축 E12. AI-Native 캠퍼스 인프라 및 서비스 고도화 E13. DX/AX 전략 총괄체계 및 거버넌스		
E Evolution by DigiTech. 디지털 혁신 3개 수행과제			

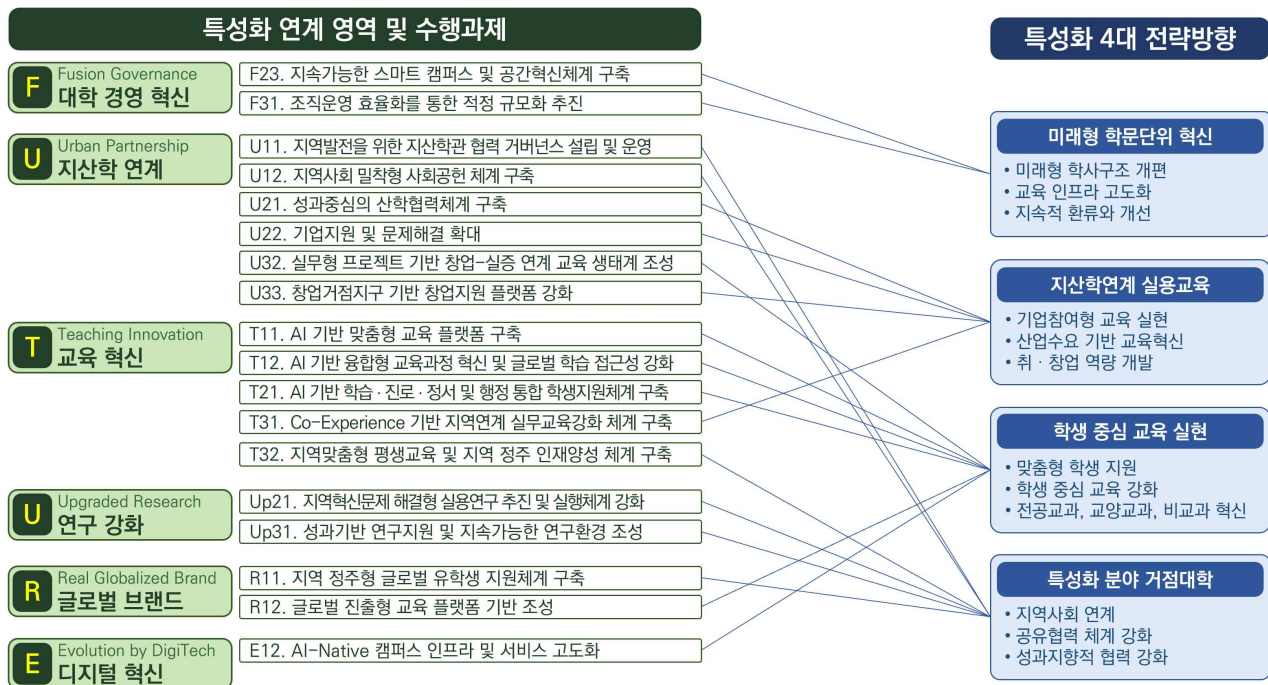
○ 동명대학교 특성화 전략 및 목표



- 특성화 계획의 실행력을 담보하기 위하여 중장기발전계획 세부수행과제 중 특성화과제를 지정하여 대학의 중장기 발전계획과 특성화계획이 체계적으로 연계되어 유기적인 전략 추진이 가능하도록 함

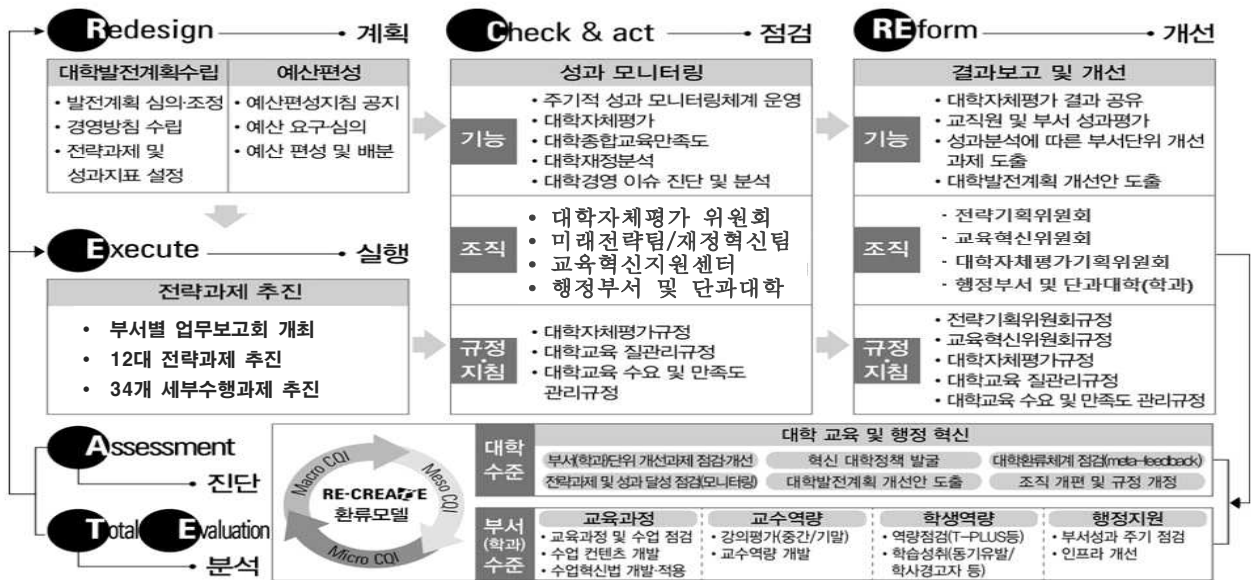
- 특성화 4대 전략 체계에 따른 특성화 전략 과제

특성화 전략 체계에 따른 특성화 전략 과제



□ 중장기발전계획(특성화) 추진체계 및 절차

- 우리대학의 대학 중장기 발전계획 수립은 ①위원회 구성, ②방향 설정 및 초안 작성, ③구성원 의견수렴, ④관련 위원회 검토, ⑤대학평의원회 및 이사회 보고 및 검토, ⑥구성원 공유, ⑦대학연간운영계획 반영, ⑧대학 자체평가 및 환류의 과정을 걸쳐 수립·운영되고 있음
- 중장기 발전계획은 Top-down 방식이 아닌 Bottom-up 방식으로 수립이 되며, 발전계획의 실현가능성 제고를 위해 기획처 미래전략팀과 전략기획위원회를 중심으로 발전계획 수립→시행→환류가 체계적으로 시행되고 있음
- 중장기 발전계획 및 특성화 계획은 경영진 의견수렴, 구성원 대상 설문조사, 집필진 내부 회의, 관련부서 인터뷰 및 간담회, 워크숍, 구성원(노동조합, 교수회의) 대상 공청회, 발전계획(안)에 대한 내·외부 자문팀 자문 등 구성원들의 다양한 의견을 수렴하고 민주적 절차에 따라 진행함



□ 2025년 9대 핵심과제 설정

○2025년 대학 경영방침을 고려하여 중점적으로 추진해야할 과제를 핵심과제화 하여 추진

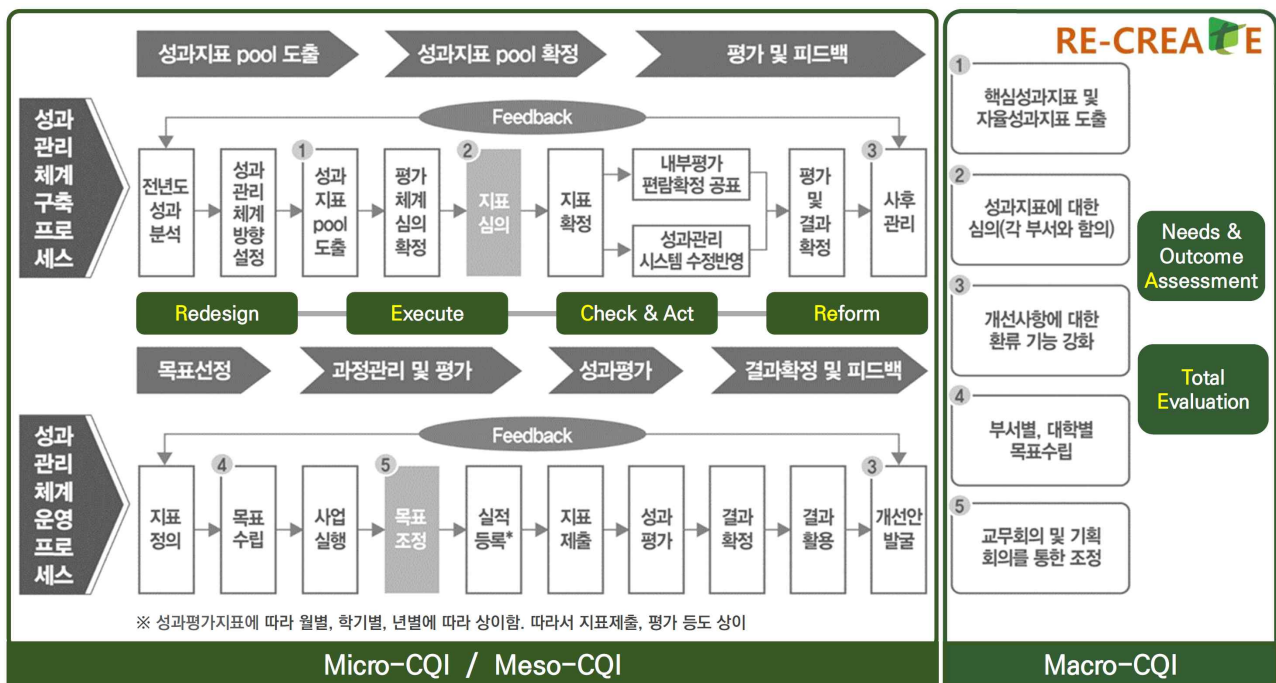
연번	핵심과제	달성기준	수행부서
1	정원내 신입생충원을 향상	· 2026. 4. 1. 기준 98.5%	입학팀
			홍보팀
2	정원내 재학생충원을 향상	· 2026. 4. 1. 기준 90%	학사관리팀
3	취업 명문대 실현	· 학과평가 지표 기준 · 부산지역 중대형 일반 사립대 기준 Top3 (졸업자 1,000명 이상 대학 기준)	진로·취업지원센터
4	학사구조개편 시스템 전면 개편	· 2025학년도 성과 평가 · 전공자유선택제 시행 · 학사조직개편 및 학생지원조정규정 개정 · 학문단위 평가시스템 개편 (학사, 재정, 인력, 공간 체계 개편 연계)	미래전략팀
5	재정우수대학 선정	· 2025년 사립대학재정진단 결과 재정우수대학 선정	재정혁신팀
6	재정수입 극대화	· 2025학년도 회계연도 기준 수입금액 · 재정수입 150억 확보 (비등록금회계, 국가장학금 제외)	재정혁신팀
7	외국인학생 유치 확대 및 글로벌교육시스템 구축	· 2026. 4. 1. 기준 및 2025학년도 성과 기준 · 유학생수 1,500명 (학부 및 대학원 학위과정 재학생) · 글로벌교육시스템 구축	국제교류팀
			글로벌취·창업지원센터
8	유연한 학사제도 구축	· 2025학년도 성과 평가	BIC
			학사관리팀

연번	핵심과제	달성기준	수행부서
		· 전공자율선택을 위한 학사운영체계 개편 및 학생의 전공 및 진로탐색 지원체계 개편	교육혁신센터 학부교양대학
9	유연한 교원인사제도 구축	· 2025학년도 성과 평가 · 전공자율선택제, 글로벌교육시스템 구축을 위한 유연한 교원인사제도 개편 (교원인사, 교원업적평가, 교원임금 등 개편)	교무팀

- 9대 핵심과제 대학자체평가 활용: 중장기발전계획의 부서과제에도 포함, 대학 전체의 성과와도 연계되는 내용으로 성과에 대한 포상을 확대함

□ 통합성과관리체계(RE-CREATE)에 따른 대학자체평가 흐름

- 발전계획은 우리대학의 ‘RE-CREATE’ 환류모델에 기반하여 주기적이고 순환적인 성과점검 및 개선을 수행하고 있음
- RE-CREATE 환류모델은 현장 중심의 부서단위(Micro) 환류와 정책기획 중심의 대학단위(Macro/Meso) 환류의 중층구조로 구성되며, 대학단위 환류는 대학본부(Macro)와 업무총괄전담조직(Meso)의 메타환류체계를 갖추고 있음



- ‘TU 성과분석시스템’을 통해 발전계획과 예산의 일원화된 성과관리를 수행하고 있으며, 정책현안분석, 만족도 분석, 신년 업무보고회, 정책 제안제도(창의랜드), 구성원 의견수렴 등 거시적인 목표 및 방향 설정과 현장중심 과제 점검의 발전계획 개선·조정 활동을 병행하고 있음

- 대학 단위 실행과제는 대외 환경분석, 부서과제 간 연계성 등을 분석·평가하여 전략의 신설 및 통폐합이 수행되었으며, 발전계획 연계 부서단위 과제는 성과점검을 통해 목표 및 차년도 과제의 환류개선이 수행됨

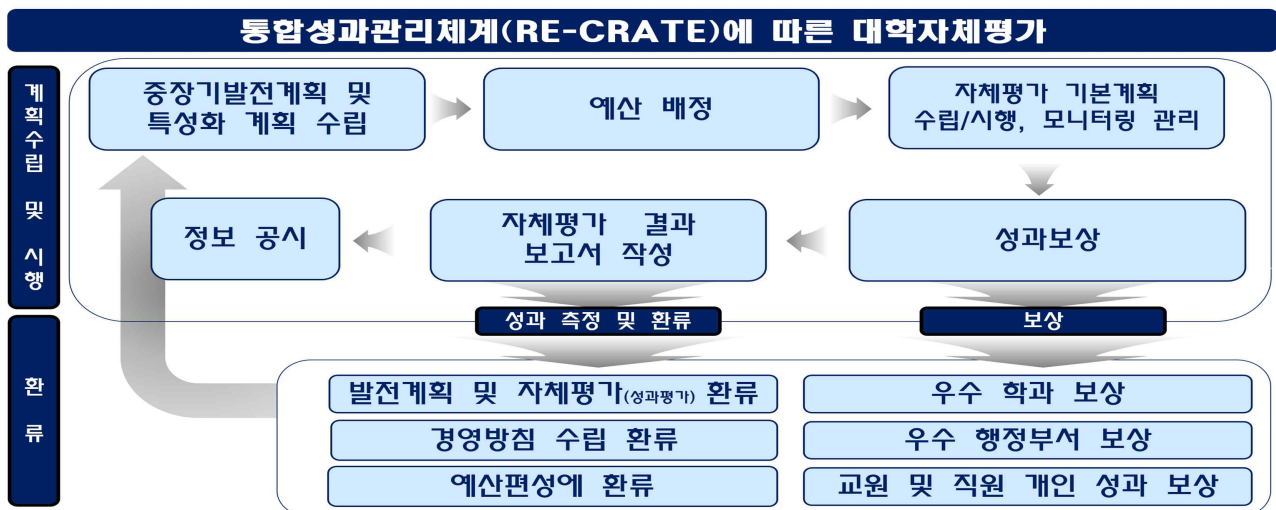
□ 2025학년 자체평가 실적 인정 기간

- 부서평가 및 직원평가 대상기간: 2025년 3월 1일 ~ 2026년 2월 28일
- 학과평가 대상기간: 2025년 3월 1일 ~ 2026년 2월 28일
- 교원평가 대상기간: 2025년 1월 1일 ~ 2025년 12월 31일

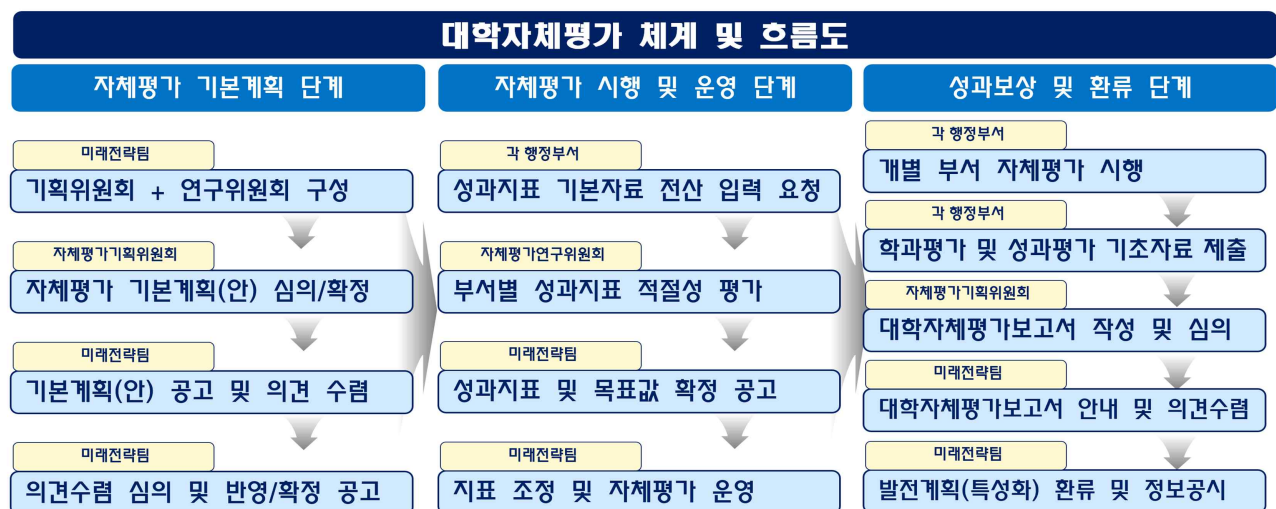
4. 중장기발전계획(특성화) 자체평가 추진 절차

□ 통합성과관리체계(RE-CREATE)에 따른 대학자체평가 개요

- 전년도 결과 환류 → 대학 중장기발전계획(특성화) 반영
 - 전년도 대학자체평가 결과가 환류되어 대학 중장기발전계획(특성화)의 차년도 동명대학교 핵심과제 및 부서 성과지표 등을 확정하게 되고, 그 성과지표(차년도 수행할 프로그램)를 예산편성 과정에서 심의·확정함
- 통합성과관리체계(RE-CREATE)에 따른 대학자체평가 환류 체계



- 2025학년도 대학자체평가 단계별 일정



- (사전) 전년도 결과 환류 → 대학중장기발전계획(특성화) 반영: 2025년 4월 ~ 9월
 - (사전) 부서별 의견수렴 → 발전계획 부서수행과제 의견수렴: 2025년 11월
 - 1단계: 대학자체평가 기본계획 확정: 2025년 11월
- 차년도 대학경영목표, 동명대학교 핵심과제 및 예산이 부여되어 시행되는 성과지표들을

근거로 차년도 「대학자체평가 기본계획」을 수립함

- 2단계: 평가지표, 목표값 등 세부내용 확정 → 운영 단계: 2025년 11월 ~ 2026년 2월

성과지표들을 각 행정부서 및 단과대학에 안내하고 세부내용을 전산시스템에 입력하면,
자체평가연구위원회에서 지표의 적절성을 평가한 후 조정 → 확정 → 공고·시행함

대학자체평가 모니터링을 실시하여 환류 실시

- 3단계: 성과보상 및 환류: 2026년 7월

대학자체평가 모니터링을 실시하여, 지속적인 대학 발전계획에 대한 점검 및 개선이 이루어지며 최종 자체평가 결과에 따라 교원, 직원에 대한 성과상여금 지급과 우수 학과(부서)에 대한 표창을 수여하고 「대학 자체평가 보고서」를 작성하여 차년도 대학 경영 목표 및 대학 중장기발전계획(특성화) 등에 환류함

□ 2025학년도 대학자체평가 추진 조직

- 대학자체평가위원회는 기획위원회와 연구위원회로 구성됨
- 기획위원회에서는 주요 기본계획 수립과 조정, 제도개선 및 주요정책 및 자체평가 결과를 심의 의결함

[대학자체평가 기획위원회]				
구분	소속	보직	성명	비고
위원장	기획처	기획처장	차○철	
위 원	교무처	교무처장	변○희	
위 원	학생처	학생처장	박○진	
위 원	입학홍보처	입학홍보처장	김○석	
위 원	사무처	사무처장	박○정	
위 원	산학협력단	산학협력단장	조○태	
간 사	미래전략팀	-	나○주	

- 연구위원회에서는 지표를 개발하고 실제 평가를 운영하며 결과보고서를 작성함

[대학자체평가연구위원회]				
구분	소속	보직	성명	비고
위원장	미래전략팀	미래전략팀장	문○윤	
위 원	교육혁신원	교육혁신원장	곽○주	
위 원	교수학습지원센터	교수학습지원센터장	원○윤	
위 원	교무팀	교무팀장	김○현	
위 원	학사관리팀	학사관리팀장	박○경	
위 원	재정혁신팀	재정혁신팀장	김○경	
위 원	총무팀	총무팀장	신○규	
위 원	RISE사업팀	RISE사업팀장	조○혜	
위 원	학부교양대학 교학지원팀	학부교양대학 교학지원팀장	김○윤	
간 사	미래전략팀	-	나○주	

4. 2025학년도 자체평가 결과

□ 학과평가 결과

○ 대상: 54개 학과(학부)

○ 평가방법 : 정량평가(신입생충원율 40점, 재학생충원율 30점, 취업률 30점)

구분	연번	지표명	배점	지표산식	자료근거										
우수 학생 유치 및 관리 실적 (70점)	1	신입생 충원율 (정원내)	40	*신입생 충원율(정원 내) 산식 $1 - \left[\left(\frac{\text{학과미충원 학생수}}{\text{대학모집정원}} \right) \times 10 + (\text{학과미충원율} * \text{전임교원확보율} *) \right]$ (단, 추가모집 없이 신입생 충원율이 100%이상인 경우 만점 부여하며, 미충원 인원의 5배수 이상 발표 잔여인원이 있는 학과는 충원율 100% 적용) *학과 미충원율 산식(정원내 최종 등록자 수 기준) - 수시+정시모집 등록자 수, 추가모집 제외 $\frac{\text{학과(학부) 미충원 학생수(명)}}{\text{당해연도 학과(학부) 모집정원(명)}}$ *전임교원 확보율(재학생 기준) 산식 $\frac{\text{재학생 기준 전임교원 수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100$ *교원 법정정원 $\frac{\text{재학생 수(명)}}{\text{교원 1인당 학생 수(명)}} *$ *교원 1인당 학생 수 <table><tr><th>계열별</th><th>인문사회</th><th>자연과학</th><th>공학</th><th>예체능</th></tr><tr><td>1인당 학생수</td><td>25명</td><td>20명</td><td>20명</td><td>20명</td></tr></table> *전임교원 수 = 2025. 4. 1. 기준, 조교수(외국인) 제외 *재학생 수 = 2025. 4. 1. 기준	계열별	인문사회	자연과학	공학	예체능	1인당 학생수	25명	20명	20명	20명	2026 학년도 정시모집 등록 마감일 기준 보고 자료 (입학팀 제공 자료)
	계열별	인문사회	자연과학	공학	예체능										
1인당 학생수	25명	20명	20명	20명											
2	재학생 충원율 (정원내외)	30	*재학생 충원율 산식 $\frac{\text{재학생 수(명)}}{\text{편제 정원수(명)}} \times 100$ *재학생수 = 2025. 4. 1.일자 정원내 재학생 수 *신설학과의 경우 완성년도(6년)까지 군입대 휴학생 포함 *통폐합 학과의 경우 개편 전 학과 자료를 합산하여 반영	정보 공시 (학사 관리팀 제공 자료)											
교육성과 실적 (30점)	3	취업률	30	*취업률 산식 $\frac{\text{건강보험 DB연계 취업자 + 해외취업자 + 영농종사자 + 개인창작활동종사자 + 1인창(사)업자 + 프리랜서(명)}}{\text{졸업자 - (진학자 + 입대자 + 취업불가능자 + 외국인유학생 + 건강보험 직장가입 제외대상자)(명)}} \times 100$ *취업자 및 취업대상자 : 2024정보공시(2024년 12월~2025년1월 중 예정) *기준일: 2024년 12월 31일 *대 상: 2023년 8월, 2024년 2월 졸업생 *졸업생 미배출 학과는 소속 단과대학의 취업률 평균 적용(신설학과 중 완성연도 이전 조기졸업자 배출은 미배출 학과로 간주) 단, 소속 단과대학의 취업률 평균 산정이 불가능한 경우에는 대학 평균 적용, 계약학과 및 후진학 학과 제외 *통폐합 학과의 경우 학칙상의 경과조치 반영 *야간학과, 계약학과 등의 졸업자/취업자는 소속학과에 합산 반영	정보 공시 (취업지원센터 제공 자료)										

○ 2025학년도 학과별 평가결과

연번	학과	연번	학과
1	K-sports태권도학과	28	Dept. of Global Korean Studies
2	뷰티산업학과	29	Dept. of Global Business
3	냉동공조공학과	30	Dept. of AI & Computer Engineering
4	복지경영학과	31	Dept. of Mechanical and Automotive Engineering
5	건축학과	32	Dept. of Information System and Security
6	한국어교육다문화학과	33	Dept. of Tech Management & Innovation
7	간호학과	34	Dept. of Culture and Design Management
8	축구학과	35	학부교양대학
9	건축공학과	36	호텔조리베이커리학과
10	뷰티케어학과	37	정보보호학과
11	스포츠재활학과	38	디지털콘텐츠학과
12	항만물류시스템학과	39	창업학과
13	전기제어학부	40	패션디자인학과
14	언어치료청각재활학과	41	경영학과
15	미디어커뮤니케이션학과	42	웹툰·애니메이션학과
16	게임그래픽학과	43	상담·임상심리학과
17	엔터테인먼트예술학과	44	글로벌문화콘텐츠학과
18	미래자동차학과	45	유통물류학과
19	유아교육과	46	광고홍보학과
20	사회복지학과	47	게임공학과
21	군사학과	48	국제통상물류학과
22	실내건축학과	49	선명상치유학과
23	반려동물보건학과	50	시각디자인학과
24	응급구조학과	51	소프트웨어학과
25	애견미용·행동교정학과	52	글로벌관광학과
26	반려동물산업학부	53	동양문화학과
27	작업치료학과	54	컴퓨터공학과

※ 정보보호학과, 디지털콘텐츠학과, 유통물류학과와 경우 폐지학과이지만 소속교원이 존재하여 평가 대상에 포함하였음

□ 부서평가 결과

○ 목적: 대학 중장기발전계획 및 특성화 계획 실행력 담보 및 부서과제 목표달성 지원체계 운영을 통한 대학자체평가 환류시스템을 구축하고 평가결과를 반영한 우수 개선실적을 마련하고자 함

○ 평가방법 : 2025학년도 성과평가(100%)

○ 평가대상 : 중장기 발전계획 16대 전략과제 수행을 위한 35개 수행과제 보유 행정부서

연번	행정부서명	과제	성과 지표	연번	행정부서명	과제	성과 지표
1	BIC 교학지원팀	1	1	26	산학기획팀	3	5
2	Co-Op혁신교육센터	1	4	27	생활관지원팀	1	1
3	ICT융합대학 교학지원팀	1	1	28	시설안전팀	1	2
4	IRB운영센터	1	1	29	연구지원팀	5	5
5	RISE사업팀	2	2	30	원격교육지원센터	1	2
6	건축·디자인대학 교학지원팀	1	1	31	인권센터	1	1
7	경영대학 교학지원팀	1	1	32	입학팀	1	2
8	공학교육혁신센터	2	2	33	장애학생지원센터	1	1
9	교무팀	1	3	34	재무팀	1	1
10	교수학습지원센터	2	3	35	재정혁신팀	4	4
11	교육혁신센터	3	10	36	정보개발·운영팀	1	1
12	국제교류팀	4	5	37	지산학협업센터	4	4
13	글로벌교육센터	1	1	38	진로·취업지원센터	3	3
14	글로벌취·창업지원센터	1	2	39	창업지원단	2	2
15	기술경영지원센터	1	3	40	창업지원센터	1	2
16	대학원행정팀	2	2	41	창의인재대학 교학지원팀	1	1
17	문헌정보팀	3	3	42	총무팀	3	3
18	미디어대학 교학지원팀	1	1	43	캠퍼스공간혁신팀	1	1
19	미래융합대학 교학지원팀	3	4	44	평생교육지원팀	1	1
20	미래전략팀	5	8	45	학부교양대학 교학지원팀	1	3
21	반려동물대학 교학지원팀	2	2	46	학사관리팀	6	12
22	법무감사실	1	1	47	학생·장학봉사팀	4	4
23	보건복지교육대학 교학지원팀	3	3	48	학생상담센터	1	1
24	뷰티예술대학 교학지원팀	1	1	49	홍보팀	2	2
25	비서실	1	1		합계	95	130

○ 2025학년도 부서 성과평가

- 2025학년도 부서 성과지표의 정량·정성적 평가(지표의 가중치, 평가지표 적절성 반영)

- 평가산식: $(\sum \text{가중치}^* \times \text{적절성}^* \times \text{달성도}^*) + \text{조정점수}^*$

* 가중치: 부서별 입력한 부서과제의 중요성 정도

* 적절성: 자체평가 연구위원회에서 성과지표 달성 난이도 및 목표값 설정을 점수로 평가

* 달성도: 최종 결과값에 대한 등급과 점수 부여

구 분	S	A	B	C	D
	목표값	(S+C)/2	(A+C)/2	기준값	기준값 미만
내 용	목표 초과	목표 수준	목표 약간미달	현상 유지	현상 악화
점 수	100	90	80	70	60

* 조정점수: 총장, 부총장, 기획처장 조정점수 부여(평가자 1명당 전체 행정부서 5점 이내)

- 부서별 세부과제 및 성과지표 달성 내역

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
1	Busan International College 교학지원팀	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지원체계 구축	· 외국인유학생 입학생 수	287 (153/134)	B
2	Co-Op혁신교육센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· Co-Op프로그램 참여자 수	120	S
3	Co-Op혁신교육센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 산학연계교육과정 도입건 수	330	신설 지표
4	Co-Op혁신교육센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 캡스톤디자인 이수학생 비율	24.5	신설 지표
5	Co-Op혁신교육센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 표준 현장실습학기제 이수학생 비율	2.18	신설 지표
6	ICT융합대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
7	IRB운영센터	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· IRB기관평가인증 인증 대응책 마련	정성	정성지표
8	RISE사업팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· RISE사업 성과지표 달성도	93.1	신설 지표
9	RISE사업팀	U11. 지역발전을 위한 지산학관 협력 거버넌스 설립 및 운영	· BITS공유대학 활성화	13명	신설 지표
10	건축·디자인대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	95	S
11	경영대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
12	공학교육혁신센터	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 창의융합형공학인재양성 지원사업 성과지표달성률	100	S
13	공학교육혁신센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 프로그램 참여자 수	98	S
14	교무팀	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	· 교원 인사제도 개선	정성	정성지표
15	교무팀	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	· 연구년제의 합리적인 운영	정성	정성지표
16	교무팀	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	· 전임교원 확보계획 수립	정성	정성지표
17	교수학습지원센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생지원체계 구축	· 학생 학습역량강화 프로그램 참여율	64.0	A
18	교수학습지원센터	T22. AI 활용 교수법 혁신 및 최적화 시스템 마련	· 교원 교수역량강화 프로그램 참여율	682.5	S
19	교수학습지원센터	T22. AI 활용 교수법 혁신 및 최적화 시스템 마련	· 학생 학습역량강화 프로그램 참여율	64.0	A
20	교육혁신센터	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	· 동명인 인재 인증 체계 고도화	정성	정성지표
21	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 계열세미나 교과 개발 및 운영	9	S

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
22	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 교육과정인증 건수	31	신설 지표
23	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 동명인 인재양성 비율	29.75	C
24	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 모듈형 교육과정 개발건 수	21	C
25	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 자기설계교과 운영 건 수	112	S
26	교육혁신센터	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 전공 교육과정 만족도 점 수	85.8	S
27	교육혁신센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· NASEL교수학습상호작용 점수	2.13	A
28	교육혁신센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 동명인 핵심역량진단 점 수	81.7	S
29	교육혁신센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 비교과만족도 점수	81.6	A
30	국제교류팀	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지 원체계 구축	· 외국인유학생 입학생 수	470	S
31	국제교류팀	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지 원체계 구축	· 학위과정 유학생 수	1,530	S
32	국제교류팀	R12. 글로벌 진출형 교육 플랫폼 기 반 조성	· 글로벌 어학연수 참여자 수	61	S
33	국제교류팀	R31. 글로벌 대학 평가 지표 대응 전 략 수립	· 세계대학평가 관련	정성	정성지표
34	국제교류팀	Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형 과제 대응체계 구축	· 세계대학평가 관련	정성	정성지표
35	글로벌 취·창업지원센터	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지 원체계 구축	· 유학생 만족도 점수	91.8	신설 지표
36	글로벌 취·창업지원센터	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지 원체계 구축	· 유학생 역량강화프로그램 참여자 수	128	신설 지표
37	글로벌교육센터	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지 원체계 구축	· 비학위과정 연수생 수	61	S
38	기술경영지원센터	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 대학기술지주회사 기반구 축	정성	정성지표
39	기술경영지원센터	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 전임교원 1인당 기술이전 수입	456.1	D
40	기술경영지원센터	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 전임교원 1인당 특허 출 원/등록 실적건수	0.098	D
41	대학원행정팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 신입생 수	382	S
42	대학원행정팀	T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재양성 체계 구축	· 단기수강료 수입 금액(천 원)	240,500	D
43	문헌정보팀	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 중앙도서관 이용자 만족 도 조사 점수	4.3	A
44	문헌정보팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 독서관련 비교과 프로그 램 참여자 수	419	S
45	문헌정보팀	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 지역사회 기여 프로그램 건수(건)	2	S

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
46	미디어대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
47	미래융합대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	90	S
48	미래융합대학 교학지원팀	T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재양성 체계 구축	· 성인학습자 맞춤형 교육 과정 개발 및 운영	정성	정성지표
49	미래융합대학 교학지원팀	T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재양성 체계 구축	· 성인학습자 맞춤형 프로 그램 활성화	정성	정성지표
50	미래융합대학 교학지원팀	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 서비스러닝 활성화	22	S
51	미래전략팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 대학 성과시스템 구축	정성	정성지표
52	미래전략팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 모니터링평가 인증 획득	정성	정성지표
53	미래전략팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 종합교육만족도 조사 결 과 점수	79.1	A
54	미래전략팀	F13. 구성원 참여소통 강화	· 대학 주요 의사결정 구성 원 참여 확대	26	B
55	미래전략팀	F13. 구성원 참여소통 강화	· 제안제도 선정건수	7	신설 지표
56	미래전략팀	F22. 대학 재정의 지속가능성 확립	· 재정지원사업 종합 자체 평가	정성	정성지표
57	미래전략팀	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	· 미래형 학사구조개편 활 성화	정성	정성지표
58	미래전략팀	Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형 과제 대응체계 구축	· 대형 국고지원사업 지원 건수	0	신설 지표
59	반려동물대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
60	반려동물대학 교학지원팀	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 지역사회 기여 프로그램 건 수	4	B
61	법무감사실	F21. 적극행정 및 선진 감사체계를 통한 책임행정 구현	· 감사이행률	45.2	D
62	보건복지교육대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
63	보건복지교육대학 교학지원팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 간호교육인증평가 및 교 직과정 평가 대응력 제고	정성	정성지표
64	보건복지교육대학 교학지원팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 보건복지교육대학 전공역 량강화 비교과프로그램 참여자수	1,822	S
65	뷰티예술대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	100	S
66	비서실	F13. 구성원 참여소통 강화	· 구성원 참여소통 건수	21	C
67	산학기획팀	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· I-URP사업 인력양성교육 건수	4	D
68	산학기획팀	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 지역사회 기여 프로그램 건수(건)	4	B
69	산학기획팀	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 산학협력 관련 총괄 및 기획/조정 기능 강화	정성	정성지표
70	산학기획팀	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 산학협력단 전입금 금액	80,000	D

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
71	산학기획팀	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 신규국고사업유치건수	2	D
72	생활관지원팀	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 생활관 정주여건 만족도 점수	4.00	S
73	시설안전팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 교육시설안전인증 연차별 추진계획 수립	정성	정성지표
74	시설안전팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 선제적 시설물 점검체계 구축	정성	정성지표
75	연구지원팀	F21. 적극행정 및 선진 감사체계를 통한 책임행정 구현	· 논문표절방지 대책 수립	정성	정성지표
76	연구지원팀	Up11. 다학제 융합연구 실행 및 디지털 연구혁신 기반 조성	· 연구성과(논문 특허 등) 건수	정성	정성지표
77	연구지원팀	Up21. 지역혁신문제 해결형 실용연구 추진 및 실행체계 강화	· 전임교원 1인당 산학협력 공동연구비(천원)	9,227	D
78	연구지원팀	Up31. 성과기반 연구지원 및 지속가능한 연구환경 조성	· 전임교원 1인당 연구실적(점)	7.0	A
79	연구지원팀	Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형 과제 대응체계 구축	· 해외공동연구 성과(논문 특허 등) 건수	1	신설 지표
80	원격교육지원센터	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	· KOCW공개강좌 개발 수	1	D
81	원격교육지원센터	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	· 고품질 러닝클래스 개발 수	4	S
82	인권센터	F32. 성장기회를 제공하는 맞춤형 경력개발체계 구축	· 4대폭력예방교육 이수율	58	S
83	입학팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	99	S
84	입학팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 학과 전공체험 프로그램 시행 횟수	23	A
85	장애학생지원센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생지원체계 구축	· 장애학생지원건수	7	S
86	재무팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 재무회계시스템 고도화	정성	정성지표
87	재정혁신팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 대학혁신지원사업 성과지표달성도	100	S
88	재정혁신팀	F22. 대학 재정의 지속가능성 확립	· 재정건전대학 선정	정성	정성지표
89	재정혁신팀	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 특성화 실습실 구축 건수	6	S
90	재정혁신팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생지원체계 구축	· Co-ing프로그램 운영 학과 수	9	S
91	정보개발·운영팀	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	· 학사정보시스템 고도화	정성	정성지표
92	지산학협업센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 산업체재직자 교육 이수자 수	78	신설 지표
93	지산학협업센터	U11. 지역발전을 위한 지산학관 협력 거버넌스 설립 및 운영	· 지자체-대학 공유협업프로그램 운영건수	12건	신설 지표
94	지산학협업센터	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	· 산학공동기술개발과제 건수	15	B
95	지산학협업센터	U22. 기업지원 및 문제해결 확대	· 기술경영지도 및 시제품 제작지원건수	15	D
96	진로·취업지원센	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행	· 진로비교과프로그램 참여	13,008	S

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
	터	정 통합 학생지원체계 구축	자 수		
97	진로·취업지원센터	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실무교육강화 체계 구축	· 취업률	61.9	S
98	진로·취업지원센터	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 지역사회 기여 프로그램 건수(건)	8	S
99	창업지원단	U31. 창업중심대학 체계 구축 및 고 도화	· 창업교육 이수자 수	2,127명	신설 지표
100	창업지원단	U33. 창업거점지구 기반 창업지원 플 랫폼 강화	· 창업허브 구축 및 창업지 원 실적	정성	정성지표
101	창업지원센터	U32. 실무형 프로젝트 기반 창업-실 증 연계 교육 생태계 조성	· 창업교과 이수학생 비율	31.2	D
102	창업지원센터	U32. 실무형 프로젝트 기반 창업-실 증 연계 교육 생태계 조성	· 창업지원프로그램 운영 건수	13	S
103	창의인재대학 교학지원팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 신입생 충원율	98	S
104	총무팀	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	· 직원 인사제도 개선	정성	정성지표
105	총무팀	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	· 교육부 시행 개인정보보 호 수준진단	정성	정성지표
106	총무팀	F32. 성장기회를 제공하는 맞춤형 경 력개발체계 구축	· AI확산 교육 참여 인력 수	194	신설 지표
107	캠퍼스공간혁신팀	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 캠퍼스 혁신 마스트플랜 수립	정성	정성지표
108	평생교육지원팀	T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재양성 체계 구축	· 평생교육원 일반과정 활 성화	정성	정성지표
109	학부교양대학 교학지원팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· DREAM교양 교육과정 만 족도 점수	82.8	S
110	학부교양대학 교학지원팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 교양교육과정 개선 건수	100	S
111	학부교양대학 교학지원팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 핵심역량 강화 비교과 프 로그램 운영 건수	6	S
112	학사관리팀	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	· 전임교원강의시수 및 비 율개선	해당없음	정성지표
113	학사관리팀	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 일반강의실 환경개선 건 수	34	S
114	학사관리팀	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	· 1인1MD 실적	527	정성지표
115	학사관리팀	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	· 다전공 참여 학생 수	121	B
116	학사관리팀	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	· 전과생 수	275	S
117	학사관리팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 정원내 재학생충원율(%)	88.9	S
118	학사관리팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· CQI종합보고서 작성율	83.8	S
119	학사관리팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 교과목 CQI 보고서 작성 률	83.8	S
120	학사관리팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 교육과정평가 고도화	정성	정성지표

연번	관리부서명	세부과제명	성과지표	2025년 달성값	성과지표 달성정도
121	학사관리팀	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	· 교직평가 대응력 강화	정성	정성지표
122	학사관리팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· TU멘토링 상담 횟수	2.45	A
123	학사관리팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 중도탈락율	8.07	C
124	학생·장학봉사팀	R12. 글로벌 진출형 교육 플랫폼 기 반 조성	· 해외프로그램 참여자 수	55	S
125	학생·장학봉사팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 교내외장학 수혜인원	97	S
126	학생·장학봉사팀	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 선수 선발 및 관련 지원 체계 구축	정성	정성지표
127	학생·장학봉사팀	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	· 지역사회 봉사활동 프로 그램 참여 건 수	29	S
128	학생상담센터	T21. AI기반 학습·진로·정서 및 행 정 통합 학생지원체계 구축	· 재학생 대비 상담프로그 램 참여자 비율	69.97	신설 지표
129	홍보팀	F22. 대학 재정의 지속가능성 확립	· 발전기금 모금액(천원)	779,011	신설 지표
130	홍보팀	R32. 대학 브랜드 정체성 고도화 및 확산	· 대학브랜드 평판 순위	88	A

○ 성과보상

- 지원예산 : 금18,000,000원(금천찰백만원)
- 지급시기 : 1차(2025년 12월 중), 2차(2026년 7월 중)
- 보상기준
 - 1) 1차 균등 지급: 부서별 균등 지급(부서별 20 ~ 40만원 / 1인 부서 20만원, 그 외 40만원)
(단, 사업비로만 운영되는 부서, 산학협력단은 지급 대상 제외)
 - 2) 2차 차등 지급: 성과평가 결과에 따라 상위 20% 부서 지급 (최소 60만원 ~ 80만원)

구분		1차 균등지급		2차 차등지급
지급구분		부서별 균등액 지급		[평가 결과] 상위 20%이내 부서 지급
지급금액	=	부서별 20 ~ 40만원 (1인 부서 20만원, 그 외 40만원)	+	1차 균등지급분 합산하여 최대 100만원까지 지급 (부서별 60만원~ 80만원 지급)

(단, 사업비로 운영되는 RISE사업단 소속 RISE사업팀, Co-Op혁신교육센터, 지산학협업
센터, 창업지원센터, 공학교육혁신센터, 산학협력단은 지급 대상에서 제외)

- 부서별 성과보상금 지급 현황

연번	행정부서명	1차 균등지급	평가결과	2차 차등지급	2차 지급분
1	입학팀		A	상위 20%	
2	국제교류팀		A	상위 20%	
3	재정혁신팀		A	상위 20%	

연번	행정부서명	1차 균등지급	평가결과	2차 차등지급	2차 지급분
4	진로·취업지원센터		A	상위 20%	
5	학생·장학봉사팀		A	상위 20%	
6	RISE사업팀		A	상위 20%	사업비 운영 부서 지급 제외
7	교무팀		A	상위 20%	
8	홍보팀		A	상위 20%	
9	Co-Op혁신교육센터		A	상위 20%	사업비 운영 부서 지급 제외
10	정보개발·운영팀		A	상위 20%	
11	교육혁신센터		A	상위 20%	
12	학사관리팀		A	상위 20%	
13	인권센터				
14	글로벌 취·창업지원센터				
15	장애학생지원센터				
16	미디어대학 교학지원팀				
17	뷰티예술대학 교학지원팀				
18	학생상담센터				
19	공학교육혁신센터				사업비 운영 부서 지급 제외
20	반려동물대학 교학지원팀				
21	미래융합대학 교학지원팀				
22	보건복지교육대학 교학지원팀				
23	학부교양대학 교학지원팀				
24	ICT융합대학 교학지원팀				
25	미래전략팀				
26	창업지원단				
27	경영대학 교학지원팀				
28	창의인재대학 교학지원팀				
29	총무팀				
30	캠퍼스공간혁신팀				
31	시설안전팀				
32	평생교육지원팀				
33	연구지원팀				산학협력단 지급 제외
34	IRB운영센터				
35	문헌정보팀				
36	교수학습지원센터				
37	재무팀				
38	지산학협업센터				사업비 운영 부서 지급 제외

연번	행정부서명	1차 균등지급	평가결과	2차 차등지급	2차 지급분
39	산학기획팀				산학협력단 지급 제외
40	기술경영지원센터				산학협력단 지급 제외
41	대학원행정팀				
42	글로벌교육센터				1차 지급 시 정규직 미배정
43	Busan International College 교학지원팀				
44	창업지원센터				사업비 운영 부서 지급 제외
45	법무감사실				
46	원격교육지원센터				
47	건축·디자인대학 교학지원팀				
48	생활관지원팀				
49	비서실				
50	동명문화연구원				
합계					

○ 최근 3년간 부서평가 우수부서 현황

구분	2023년	2024년	2025년
우수 부서	재정혁신팀	입학팀	입학팀
	교무팀	BIC 교학지원팀	국제교류팀
	입학팀	진로개발센터	재정혁신팀
	학사관리팀	유학생지원센터	진로·취업지원센터
	교수학습지원센터	장애학생지원센터	학생·장학봉사팀

□ 개인평가(교원) 결과

- 평가대상: 정년트랙 전임교원(호봉제)
- 평가방법: 학과평가 60% + 개인평가 40%(업적평가 점수 백분위 값)
- 평가결과 활용: 성과상여금 지급(2026년 2월 / 1회)
 - 교원 개인평가 결과(등급)에 따른 5단계 차등 지급
 - 평가대상 총 58명 교원(총장 및 교원)에 대한 성과 지급 완료

□ 개인평가(직원) 결과

- 평가대상: 정규직원
- 평가방법: 종합근무성적평가 점수 활용
 - 업적평가, 역량평가, 객관화평가, 다면평가, 조정평가 등

- 평가결과 활용: 성과상여금 지급(2025년 12월, 2026년 2월 / 2회)
 - 직원 개인평가 결과(등급)에 따른 3단계 차등 지급
 - 직급(팀장이상, 평직원)에 따라 1차(40%/60%), 2차(60%/30%~50%) 분할 지급
 - 평가대상 총 96명(팀장 이상 31, 평직원 65, 평가예외 3) 직원에 대한 성과 지급 완료

6. 2025학년도 발전계획(특성화) 주요추진실적 및 성과

□ 9대 핵심과제 성과

연번	핵심과제	달성기준	수행부서	달성도
1	정원내 신입생충원을 향상	· 2026. 4. 1. 기준 98.5%	입학팀	A
			홍보팀	A
2	정원내 재학생충원을 향상	· 2026. 4. 1. 기준 90%	학사관리팀	B
3	취업 명문대 실현	· 학과평가 지표 기준 · 부산지역 중대형 일반 사립대 기준 Top3 (졸업자 1,000명 이상 대학 기준)	진로·취업지원센터	A
4	학사구조개편 시스템 전면 개편	· 2025학년도 성과 평가 · 전공자유선택제 시행 · 학사조직개편 및 학생정원조정규정 개정 · 학문단위 평가시스템 개편 (학사, 재정, 인력, 공간 체계 개편 연계)	미래전략팀	B
5	재정우수대학 선정	· 2025년 사립대학재정진단 결과 재정우수대학 선정	재정혁신팀	A
6	재정수입 극대화	· 2025학년도 회계연도 기준 수입금액 · 재정수입 150억 확보 (비등록금회계, 국가장학금 제외)	재정혁신팀	A
7	외국인학생 유치 확대 및 글로벌교육시스템 구축	· 2026. 4. 1. 기준 및 2025학년도 성과 기준 · 유학생수 1,500명 (학부 및 대학원 학위과정 재학생) · 글로벌교육시스템 구축	국제교류팀	A
			글로벌취·창업지원센터	B
			BIC	B
8	유연한 학사제도 구축	· 2025학년도 성과 평가 · 전공자유선택을 위한 학사운영체계 개편 및 학생의 전공 및 진로탐색 지원체계 개편	학사관리팀	A
			교육혁신센터	A
			학부교양대학	A
9	유연한 교원인사제도 구축	· 2025학년도 성과 평가 · 전공자유선택제, 글로벌교육시스템 구축을 위한 유연한 교원인사제도 개편 (교원인사, 교원업적평가, 교원임금 등 개편)	교무팀	A

※ 달성도 기준: A(달성기준 충족), B(달성기준 일부충족), C(달성기준 미충족)

※ 달성도에 따라 대학 자체평가 성과 평가 시 해당 부서 조정 점수(가점) 부여 가능

□ 전략과제별 주요성과

- 대학 발전계획을 TU VISION 2030으로 리뉴얼하여 세부과제 수행을 통해 미래형 유연 학사구조 및 학사제도 개편, 미래형 대학교육 인프라 구축, 교육지원 학사지원시스템 구축, 글로벌 인재육성 플랫폼 구축 등의 주요성과를 달성함

전략과제	수행과제	추진 성과
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영체계 구축	F11. 미래형 유연 인사제도 혁신	[교무팀] · 전임교원 성과연동 호봉제 운영규정 제정 · 교원업적평가규정 개정 · 교원 승진 및 정년보장 임용 심사지침 개정 · 비정년트랙 전임교원 처우 개선 - 조교수(산학협력중점), 조교수(외국인) 연봉 인상(2026.03.01.시행) - 조교수(외국인) 재임용 심사 기준 개정(2026.02.19.) - 산학협력중점교수임용규정 개정(2026.02.26.) · 전임교원 확보계획 수립 및 인재풀 관리 채용 정보시스템 구축 완료 - 교직원 채용 DB 구축, 관리자용 리포트 플랫폼, 온라인 지원서 접수 및 온·오프라인 평가 시스템 구현 · 교원연구년제 운영기준 정비로 합리적 운영체계 마련 - 연구년제 참여비율 확대(2023년 0.6% → 2025년 1.8%) 및 참여 독려 체계 강화 - 장기운영계획 수립을 통해 제도 운영의 유연성 및 실효성 제고 [총무팀] · 직원 신규채용 AI역량검사 제도 채용 전형에 활용 · 직원인사제도개선위원회 구성 및 운영 · 신입직원 상·하반기 CS교육, 직무교육 실시
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영체계 구축	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	[RISE사업팀] · 부산 및 대학 자율성과지표 총 29개 중 27개 달성(달성률 93.1%) · 제품개발학기제, TU Mach Academy 등 부산형 RISE 대표모델 구축 · RISE사업의 체계적 성과관리를 위해 RISE-TU 성과관리체계 구축·운영 - 자체평가 모니터링 및 환류 2회 실시 - 중간점검 및 프로그램 운영 상시 점검 체계 구축 - 월별 예산집행 및 주별 사업추진현황 관리로 상시 모니터링 체계 확립 · RISE 서포터즈를 통한 성과 홍보 강화(SNS 운영 및 뉴스레터 발간 등) [공학교육혁신센터] · 미래신산업 수요특화 교육 - 수요조사 결과 반영을 통한 스마트홈 기반 교육플랫폼 운영 · 캡스톤디자인 - 학생 주도형 문제해결 역량 및 팀 프로젝트 역량 향상: 과제 기획부터 제작, 시험, 개선까지의 전 과정을 학생 주도로 수행 · 기업참여 프로그램 - 기업대표 및 연구인력 등 현장 전문가를 프로그램에 참여시켜 실제 산업 현장의 시각과 경험을 공유 [미래전략팀] · 성과분석 시스템 전반에 대한 고도화를 위한 자료 수집 및 제안서 작성 · 대학기관평가인증 모니터링평가 인증 획득을 위한 자료 제출 완료 · 대학 종합교육만족도 조사 연구보고서 작성완료

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 대학 종합교육만족도 조사 결과 환류 및 개선사항의 지속적인 관리 [재무팀] · 2023년 이후 개발 및 수정이 중지된 상태로 테스트가 불가능한 상황 [시설안전팀] · 2025학년도는 2024학년도부터 이어진 대학본관, 건축디자인관, 해양플랜트시뮬레이션센터의 교육시설안전 인증 취득(2025년 7월) · 교육시설안전 인증 연차별 추진 계획에 따라 중앙도서관 외 5개동(총 6개동, 53,427.26㎡)의 교육시설안전 인증 취득 진행, 서류 및 현장 심사 완료. 인증 심사기관의 절차에 따라 2026년 5월 중 인증 취득이 예상됨 · 선제적 시설물 점검은 1) 해빙기, 여름철, 겨울철 등 정기안전점검, 2) 실내공기질 측정(연2회), 3) 학내 제2종시설물(옹벽 6개소) 정밀안전점검, 4) 교직원 안전교육 실시하였으며, 이를 통해 학내·외 전반에 대한 시설 안전점검 완료 및 학교 구성원 안전의식 제고에 기여하였음 [재정혁신팀] · 대학혁신 자율성과지표 전반에서 목표를 초과 달성하여 사업목표 달성도 및 성과 우수성을 확보 (교육과정 104.7 / 학생성공 180.0 / 교육행정 104.9 / 거버넌스 278.2) · 대학혁신운영위원회, 실행위원회, 자체평가위원회, INSIGHT 특화위원회, 학생중심 위원회로 구성된 다층적 거버넌스를 통해 사업계획 수립-집행-점검-환류까지 전 과정이 고도화되고 체계적으로 운영 · 성과관리 시스템 구축으로 월별 추진성과 모니터링을 고도화 하였으며, 사업비 자체 점검을 통해 사업 추진 현황을 상시 관리하고 부진 과제에 대한 즉각적인 개선 조치를 실행함으로써 성과관리의 적시성과 실효성이 확보됨. 성과관리-점검-환류로 이어지는 선순환 구조가 정착되어 사업의 실행력과 완성도 제고 · 성과공유회, 뉴스레터 등 다양한 성과확산 활동을 통해 사업성과를 대학 내외로 확산하고 구성원의 참여도 및 인식 제고 [총무팀] · 교육부 시행 개인정보보호 수준진단 결과 ‘우수(종합점수 88.5점/100점)’ 획득 · 대학알리미 진단 결과 공시, 결과 분석을 통해 개선 방안 모색
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영체계 구축	F13. 구성원 참여소통 강화	[미래전략팀] · 2027학년도 학사조직개편 및 학생정원조정 구성원 의견 수립 실시: 총 24회 실시 · 대학중장기 발전계획 수립 구성원 의견수렴 실시: 총 2회 실시 [비서실] · 계층별 간담회 활성화(학과구조개편을 위한 학과단위, 교원 연-호봉제 전환에 따른 계층별 간담회 등) · 다양한 이슈에 대응(입시, 입·단협 등)하며 위한 개인별 면담을 활성화 하고 건의사항 접수창구를 상시 가동
F2. 공익가치를 추구하는 지속 가능한 책임 영체제 강화	F21. 적극행정 및 선진 감사체계를 통한 책임 행정 구현	[법무감사실] · 2024학년도 대학정기감사 시행(2024.10.7.~2024.10.31.), 피감부서: 산학협력단, 연구지원팀 등 · 다수의 부적정 사례 발견 및 시정조치 · 2025년 특별감사 진행 [연구지원팀] · 표절 검사 프로그램 활용: Turnitin 검증프로그램 사용 · 연구윤리 교육: 연구윤리 방문형 교육 - 19명 이수

전략과제	수행과제	추진 성과
F2. 공익가치를 추구하는 지속 가능한 책임 경영체계 강화	F22. 대학 재정의 지속가능성 확립	[미래전략팀] · 재정지원사업 종합자체평가 계획 수립 및 평가 실시 · 재정지원사업 종합자체평가 대비 모니터링 실시 및 결과보고 · 국고사업총괄위원회 개최: 재정지원사업 점검 및 신규 재정지원사업 중복성 검토 등 실시 · 재정지원사업 유치 및 운영을 제도적으로 뒷받침하기 위한 제반 규정 및 지침 일괄 정비 실시 [재정혁신팀] · 2025년 재정건전대학 선정 [홍보팀] · 발전기금 모금액 779,011,019원 달성 · 지정기부금 7건 유치 · 현물 기부 5건 유치
F2. 공익가치를 추구하는 지속 가능한 책임 경영체계 강화	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	[문헌정보팀] · 도서관 시설장비 개선 - 1층 출입관리시스템 교체, 5층자료실 도서분실방지기 장비 교체, 지하대회의실 유무선마이크 증설 및 음향장비 보강, 도서관 5층 글래스홀유리 블라인더 설치 · 이용자 만족도 점검, 조사결과 및 건의사항 환류 [생활관지원팀] · 동명생활관 1호관 셔틀버스 운행 횟수를 월 120회(20일 기준)에서 200회로 확대함. · 동명생활관 1호관 노후 매트리스 570개 전량을 교체함. · 동명생활관 1호관 숙실 에어컨(295대)을 전량 교체함. [재정혁신팀] · 혁신교육 인프라 공모를 통해 디지털 아트 소극장, 전문외상처치술(ATLS) 실습실 2개실을 구축함 · 융합형 공동실습실(Co-Lab) 2개실 구축과 기숙사(1,2호관) 리모델링을 통해 학생 학습 환경과 정주 여건을 동시에 개선하였으며, 사용자 만족도 조사 결과 91.1%의 높은 만족도를 보임 [캠퍼스공간혁신팀] · 2030년 부산도시관리계획 재정비 반영: 창업거점지구 대상 부지 용도변경(제2종일반주거지역) · 외국인 유학생 교육여건 및 환경 개선: 국제대학관(17호관) 및 주변 BIC ZONE 구축 및 맘스테이 매칭 플랫폼 구축 및 시행(국제교류처 협조) · 동물병원 건립 관련 경상국립대학교와 상생 협력 MOU체결 및 실무협의체 구성 등
F3. 공평한 기회와 균형적 성장을 추구하는 조직경영 혁신	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	[미래전략팀] · 학사조직개편 단과대학 자체 개편 의견수렴 실시(47개 학과(부)제출) · 대학본부 및 단과대학 인터뷰: 총장, 보직자, 단대학장 등(13회 26명) · 사립대학 혁신 컨설팅착수 보고회(113명) / 최종 보고회 · 모집단위별 학사조직개편 의견수렴(간담회): 50학과(부) 142명 · 학생 대표 자치기구 대상 설명회 및 의견수렴(총학생회/9개 단대30명) · 2027학년도 입학정원: 1,450명(2026학년도 대비 1,424명 대비 26명 증원) · 주요 개편 개요: 7단과대학, 13학부, 37학과, 11전공 체계로 개편 · 전체 의견수렴(누적): 총 273회 의견수렴 수행(면담 및 보고회 참석자 460명) · 2025학년도 직제개편 추진 위원회 운영에 따라 행정조직 개편 시행

전략과제	수행과제	추진 성과
		[학사관리팀] · 다전공, 마이크로디그리 브로셔 제작, 설명회 개최 및 찾아가는 학사서비스 시행 · 2026학년도 교육과정 개편을 통해 타학과 학생들이 이수할수 있는 다양한 융합모듈 개발(총 16개 모듈: 기존 7개 모듈에 5개 신규개발, RISE Open UIC 모듈 4개 개발)
F3. 공평한 기회와 균형적 성장을 추구하는 조직경영 혁신	F32. 성장기회를 제공하는 맞춤형 경력개발 체계 구축	[인권센터] · 폭력예방교육을 통해 성인지 감수성 진단 및 실제 사례 중심 교육 지원 강화 · 보직자 및 신규 교직원 대상 성평등 에티켓 및 조직문화 교육 활성화 · 구성원 성희롱 방지 관련 캠페인을 통한 건강한 조직문화 제도 마련 [총무팀] · 행정직원 대상 생성형 AI 활용 직무 교육(온라인) 101명 이수(교원 포함) · 대학 행정직원대상 생성형 AI 실무활용 기본교육 30명 이수, 심화교육 31명 이수 · TU GPTs 챗봇 경진대회 32명(12팀) 참여 · 참여 직원들의 만족도는 매우 높음
U1. 자산학관 및 지역사회 협력 거버넌스 구축	U11. 지역발전을 위한 자산학관 협력 거버넌스 설립 및 운영	· 대학 간 공동교육과정 운영 건수 12건 · BSU 공유대학 참여 학생 수 13명
U1. 자산학관 및 지역사회 협력 거버넌스 구축	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	[문헌정보팀] · 특별회원 서비스: 2025학년도 연간 76명 가입, 현재 회원수: 총 96명 · 중앙도서관 대회의실 외부 대관 실적: 2025학년도 4건 [미래융합대학 교학지원팀] 1)국내 서비스러닝 · 국내 서비스러닝은 5개 학과, 15팀, 87명 학생. 11개 산업체 참여. 11개 교과목과 연계 함. · 참여 학생의 전공 관련 지식 및 실질적 문제 해결 능력 향상을 도모함 · 지역사회 문제 해결 과정에 직접 참여해 사회적 책임감과 공동체 의식을 제고함 2)글로벌 서비스러닝 · 글로벌 서비스러닝은 상반기 몽골, 하반기 베트남으로 2회 운영. 2개국, 7팀, 19명 학생 참여 및 운영 · 글로벌 서비스러닝은 미래융합대학 성인학습자 서비스러닝 유경험 학과, 현지상황을 고려하여 각팀 학생 재배정. 20시간 이상 전공관련 활동 후 성찰일지 작성 및 제출, 지도교수 피드백 진행 · 교실 학습을 지역 상황 적용 경험으로 성인학습자의 학습효과 극대화과 이후 학습에 대한 동기유발 · 지역 사회 및 국제사회 봉사를 통해 사회적 문제 인식. 기여를 위한 개인의 의미 이해 [반려동물대학 교학지원팀] · 동숲 아나바다 펫스티벌 행사 실시 · 어질리티 자율놀이 교육 및 반려견 상호작용 체험 프로그램 운영 · 반려동물 양육문제 Q&A 및 건강관리 체험부스 운영 · 반려동물대학 실습실 연계 [미리 크리스마스! 실습 대회] 개최 [산학기획팀] · 공용장비 활용 기업 수: 18개 기업 183건 지원, 장비이용 수익금 48,044천원 · 입주기업 관리 및 임대료 수입: 32개업체, 112,497천원 (학교회계 수입)

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 지역 파트너십 체결 건수: 15건 · 지역민 대상 스마트팜 텃밭 운영 1건 [진로·취업지원센터] · 지역사회 기여 프로그램 목표 초과 달성- 8건, 지역청년 총 765명 참여 · 수요 맞춤형 취업지원 프로그램 운영(지역청년 136명) - 미래내일일경험, 직무별 포트폴리오 실전캠프, 두드림콘서트 등 · 지역 유관기관 협업 기반 프로그램 확대(지역청년 128명) - 부산고용센터/부산시/경제진흥원 등 연계협업 프로그램 참여확대(취업박람회, 청년 취업특강 등) · 지역청년 대상 취업지원 범위 확대(3개 고교생, 501명) - 재학생 중심에서 졸업생, 지역청년, 특성화고 학생까지 확대 · 지역 네트워크 및 협력체계 강화(5개 기관 MOU 체결하여 지속 가능한 협력 기반 구축) [학생장학봉사팀] · 학생 29개 프로그램 621명 참여 · 교직원 8개 프로그램 23명 참여 · 사회 소외계층 지원(4개 프로그램, 500만원)
U2. 성과기반 산 학 협 력 체 계 정립	U21. 성과중심 산 학 협 력 체 계 구축	[지산학협업센터] · 산학공동기술개발과제 1차년도 계획대비 100% 달성 · 산학공동기술개발과제 15건에 따른 기술이전 건수 32건, 기술이전 수익 182백만원 [기술경영지원센터] · 대학기술지주회사 기반 구축을 위한 운영노하우 정보 교류 · 기술이전 수입: 100,800천원/221명=456.1 · 특허출원 및 등록: [(출원25건*0.2)+(등록21건*0.8)]/221명=0.098 [산학기획팀] · 산학협력단 전입금액: 80,000천원 · 신규 국고사업 유치: 2건
U2. 성과기반 산 학 협 력 체 계 정립	U22. 기업지원 및 문제해결 확대	· 산학공동기술개발과제 15건에 따른 기술이전 건수 32건, 기술이전 수익 182백만원
U3. 창업중심대 학 체계 구축	U31. 창업중심 대학 체계 구축 및 고도화	[창업지원단] · 2025로컬콘텐츠 중점대학 사업계획에 따라 총 13개의 비교과 프로그램을 운영 - 이수인원: 2,127명, 모집인원: 2,748명, 선발인원: 2,303명 ※ 이수관정: 출של률(예: 80%이상), 과제 제출, 프로젝트 결과물, 평가 점수 [창업지원센터] · 창업지원센터 운영 - 교원/학생 창업교육, 실전창업지원, 창업사업화 지원, 지역주민 대상 창업교육 등 · 운영위원회 - 창업운영위원회: 대학 6명, 산업체 4명, 기관 3명의 총 13명으로 구성 - 창업교육과정운영위원회: 대학 7명, 기관 2명의 총 9명으로 구성 · 정규 창업강좌 운영:교양필수 2개과목 1094명, 교양선택 5개 교과목 158명 · 학생 대상 창업 비교과 프로그램 운영실적: 창업교육(비교과) 사업설명회 및 창업교육 3회 운영
U3. 창업중심대	U32. 실무형 프	[창업지원센터]

전략과제	수행과제	추진 성과
학 체계 구축	로젝트 기반 창업-실증 연계 교육 생태계 조성	· 정규 창업강좌에 1~2학기 교양필수 1,094명, 교양선택 158명, 자율선택 191명 수강 · 비교과 프로그램 운영에서 23개 동아리 학생 등 참석 404명 · 학생 대상 지식재산권(상표 및 디자인) 출원 지원 24건
U3. 창업중심대학 체계 구축	U33. 창업거점 지구 기반 창업 지원 플랫폼 강화	[창업지원단] · 창업지원단 운영을 위한 규정 및 지침 제정
T1. AI기반 맞춤형 디지털 혁신 교육과정 플랫폼 구축	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	[교육혁신센터] · 체계 및 데이터 분석 결과, 영역별 비교과 현황과 인증제 간 연계성을 강화하기 위하여 전공 연계 비교과 매칭을 활성화할 필요가 있다는 시사점이 도출됨. 이에 따라 전공에서 개설된 비교과와 인증제 체계 간 매칭을 확대하고 전공 맥락에서 이루어지는 수업 외 활동과 인재 인증제 간 연계성을 강화함 · 우리대학 교육혁신 방향과 연계된 동명인 플러스 인재 인증 기준 고도화를 위하여 전 학과 모듈형 교육과정 운영 적용 시점인 2026년부터 마이크로디그리 이수 실적을 플러스 인재 인증 기준으로 포함할 필요성을 도출함 · 비교과 활동 중 외부 기관 공모전 수상 실적 인정에 대한 학생 수요가 제기되었으며, 비교과운영위원회 논의를 바탕으로 학생들이 주도적으로 참여한 다양한 비교과 활동이 동명인 인재 인증제와 연계될 수 있도록 학습활동 인증 내용 개편 방안을 마련하고, 동명인 인재 배출 확대를 도모함 · 비교과 및 동명인 인재 인증제 참여율 제고를 위해 플랫폼(t-UP) 페이지를 개선하고 학생들의 정보 접근성 및 편의성을 강화하였으며, 전 학생 대상 홍보 부스 참여 및 영상 자료 게시, 학생 대상 프로그램 설명회에서 안내, 신입생 대상 학교생활 안내서 수록 등을 수행함 · 핵심역량 및 교내외 학습참여 관련 객관적인 데이터 분석 결과를 바탕으로 동명인 인재 인증제를 점검하고 개선 방안을 도출함 [원격교육지원센터] · 2025학년도 러닝글라스 개발 건수 4건 충족 하였음 · 2025학년도 대학공개강좌 개발 건수는 1건으로 공모사업을 마무리 하였음 [정보개발운영팀] · 교육지원 학사정보시스템 예산 배정 요청 및 재정위원회 심의(2025.03) · 교육지원 학사정보시스템(유지보수 및 추가개발) 구축 사업 입찰공고(2025.09) · 교육지원 학사정보시스템(유지보수 및 추가개발) 구축 사업 추진 보류(2025.09) · 교육지원 학사정보시스템(유지보수 및 추가개발) 구축 사업 입찰 재개 (2025.12)
T1. AI기반 맞춤형 디지털 혁신 교육과정 플랫폼 구축	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	[학사관리팀] · CQI보고서 작성에 필요한 기초데이터를 제공함으로써 교수자의 편의성 제고(수업평가결과, 수업계획서) [교육혁신센터] · CQI보고서 미작성시 업적평가에서 감점사항을 반영하여 작성율 제고 · 2025학년도 CQI보고서 작성기한을 2026년 4월 말까지 연장하여 업적평가에서 불이익이 없도록 함 · 현재 보고서 작성중(4월 말 최종 작성율 확정) [교육혁신센터] · 전 단과대학 모듈형 교육과정 개발을 완료함. 또한, 학과별 개발 과정을 지원하고 각 학과 대상 설명회·간담회를 개최 및 피드백 교류를 수행함으로써 모듈형 교육과정 체계의 질을 관리함

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 계열세미나 체계 구축 및 개발을 완료함. 또한, 학사관리팀 및 참여단과대학과 논의를 바탕으로 단과대학 특성을 고려한 계열세미나 개발 기준을 마련 및 지원함으로써 학과 특성 기반 계열세미나 교과 마련에 기여함. 나아가, 각 학과 대상 설명회간 담회를 개최하고 피드백을 제공함 · 교과목인증제를 교과목 인증제로 개편함. 또한, 인증 기준을 개선하고, 교원 대상 맞춤형 교육 지원과 제도 개선안 마련을 통해 인증 교과목의 질을 제고함 · 자기설계학기제를 자기설계교과로 개편함. 또한, 담당 연구원과 학생들 간 중간 면담 및 피드백 교류를 바탕으로 목표 설정의 구체화와 학생들이 자기주도적으로 설계한 성과물의 확장을 지원함. 나아가, 담당 교원과의 면담을 통해 교수-학생 상호작용 활성화를 도모함. 이를 바탕으로 자기설계교과의 질 관리를 수행하였으며, 학생들이 만들어낸 우수사례들이 보도됨(전공 역량을 활용한 환경미화원 휴게실 개선 등) · 동명인 인재 인증 기준을 홍보하기 위하여 전 학생 대상 홍보 부스 참여 및 영상자료 게시, 학생 대상 프로그램 설명회에서 안내, 신입생 대상 학교생활 안내서에 수록, t-up 홈페이지에 탑재 등을 수행함 · 모듈형 교육과정 효과성 향상을 위하여 자기설계모듈 체계 연구를 수행하고, 자기설계모듈의 성공적인 추진을 위하여 유관 부서인 교육혁신원 산하 학사관리팀 및 교수학습지원센터 뿐 아니라 학부교양대학과 전공학과 교원 대상 FGI를 진행함 · 자기설계모듈 파일럿 프로그램 운영을 통해 학생의 자기주도적 교육과정 설계를 지원하고, 자기설계모듈의 실질적 운영 기반을 마련함 [보건복지교육대학 교학지원팀] [간호] · 간호학과 역량 기반 모듈형 교육과정 운영 · 간호학과 디지털헬스케어와간호, 간호정보학 교과목을 통한 AI·데이터 기반 기초역량 강화 시도 [유아] · 교과-비교과-현장실습 연계 운영 체계를 구축하여 예비유아교사의 현장 실무 적응력 및 실행 역량 강화 · 재학생·졸업생·산업체 요구분석 결과를 반영하여 실습·프로젝트 기반(PBL) 수업 확대 및 참여형 수업 체계 고도화 · 디지털 및 AI 활용 교과 확대를 통해 디지털 리터러시 및 미래사회 대응 역량 강화 · 교과목 간 연계 프로젝트 및 캡스톤디자인 운영, 창의융합 문제해결 역량 향상 · 학습성과 기반 평가 및 피드백 체계를 구축하여 교육과정 질 관리(CQI) 체계 정착 · 산업체 및 교육현장 요구를 반영한 교육과정 운영을 통해 취업 연계성과 및 전공적합도 향상 기반 마련 [학부교양대학 교학지원팀] 1. 교양 교육과정 만족도 점수 · 2025학년도 재학생 대상 교양교육과정 만족도 조사 결과, 만족도 점수는 82.6점으로 전년도 82.0점 대비 소폭 상승한 것으로 나타남 · 공정한 성적평가, 교수진의 전문성, 적절한 수업방법에서는 높은 점수를 득하였으나, 필수교양 이수체계와 선택교양 이수체계는 상대적으로 낮은 점수를 득함. 향후 이수체계의 체계화 및 안내 강화에 초점을 맞출 필요가 있어 2026학년도 학부교양대학 운영계획에 반영하고 개선하고 있음 2. 교양 교육과정 개편 실적

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 2025학년도 학부교양대학 운영 계획을 수립하여 교양교육의 목표를 재설정함 · 대학혁신지원사업비 지원에 따라 교양교육의 양적, 질적 개선(교과 및 콘텐츠 개발) · 교양교육연구센터를 학부교양대학 내 정식 조직으로 설치하여 연구력 강화 · 시대적 변화에 필요한 교양필수 교과 체계 구축(교과①~④) · 생성형 AI 시대, 대학에서 요구하는 교수학습을 위한 생성형 AI 활용 지침 개발을 통해 윤리적 활용 기준 제공 · 우리 대학 학생 특성에 맞는 교육과정 운영을 위한 자료 제공(내국인: 교과①~④, 유학생: 교과⑤~⑧) · 학생 주도성 기반 교양교육 다양화를 위한 챌린지 교과, 챌린지플러스 학기제 도입 · 대학간 공유협력을 위해 지속가능 미래와 ESG MD 교과 개발 · 교양 교육의 질관리를 위한 책임교수 지정 및 운영 · 교양 운영 한계점 극복을 위해 다양한 외부 컨설팅 운영 · 우수 강사 지원을 위해 포상제도는 계속 진행 · 2024년 66건의 개편 실적대비 3건 늘어난 69건의 개편 완료 (2025-1학기: 신설3 / 개편6 / 폐지5 / 계14, 2025-2학기: 신설16 / 개편18 / 폐지21 / 계55, 전체 계: 신설19 / 개편24 / 폐지26 / 계69) 3. 비교과프로그램 · 학생들의 만족도가 높았던 글쓰기클리닉과 영어클리닉, 동명대-창신대 좋은 글쓰기 공모전은 전년에 이어 계속 운영하고 독서토론과 서평쓰기는 폐지함 · 2025학년도 영어PT대회를 신설 함 · 글쓰기·영어 클리닉을 통해 학생의 개별 학습 수준과 요구에 맞춘 맞춤형 학습 지원 체계를 안정적으로 운영하며, 기초 역량 강화에 대한 실질적 효과를 확인함 · 동명대-창신대 공동 글쓰기 공모전 및 영어 프레젠테이션 프로그램을 통해 교실 밖 학습 성과를 공유하고 도전 경험으로 확장하여, 학생참여 기반의 학습동기 제고함 · 교원 참여 기반의 지속적 운영을 통해 비교과 프로그램이 일회성 지원이 아닌, 교양 교육을 보완하는 상시적 학습 지원 체계로 정착함 (글쓰기 클리닉: 2025-1학기 4분반/59명/156회, 2025-2학기 4분반/54명/98회 / 영어 클리닉: 2025-1학기 4분반/94명/207회, 2025-2학기 4분반/65명/121회 / 동명대-창신대 좋은 글쓰기 공모전: 공모전 지원자 129명, 대상1명·최우수3명·우수8명·장려19명(2025.09.11.(목) 대학원 319호) / 교양서포터즈: 연간(2025.04.01.~2026.01.09.) 운영 재학생 9명 모집, 수료자 7명, 9명의 학생이 총 27회의 월별 활동보고서 제출 및 86건의 활동 완료 / 영어PT대회: 2025 제1회 영어프레젠테이션 대회, 운영기간: 2025.09.~2025.11.(3개월), 영어클리닉과 연계하여 발표 주제 선정, 자료 준비, 발표 원고 첨삭 및 발음·억양 교정 클리닉 제공, 대회개최: 2025.11.26.(수) 본부107호, 대상1명·최우수3명·우수6명)
T2. AI기반 전주기 통합 학생/교수 지원체계 구축	T21. AI 기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생 지원 체계 구축	[교수학습지원센터] · AI학습법 특강 체계화 및 학습법 특강 운영 확대 [교육혁신센터] · 핵심역량 진단 결과를 세분화하고 학생 역량 수준을 다각적으로 분석하고 결과보고서를 제작함. 또한, 분석 자료를 교내에 공유하고, 학생 역량 수준 파악을 위한 기초 자료로 활용함 · SFI를 포함한 분석 보고서를 교내 게시판 및 유관부서에 공유함 · 비교과 프로그램의 마일리지 인정 여부에 대한 학생 및 유관부서의 피드백을 반영하여 비교과만족도 개선을 도모하고, 프로그램 구성의 적절성을 확보함

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 비교과 프로그램의 t-UP 시스템 등록 및 마일리지 편성 시기는 매 학기 초에 이루어지나, 교내 학과 및 부서별 특성(정부 재정지원사업 예산 편성 시기 차이)에 따른 비교과 프로그램 개설 시기 차이 등을 고려하여 등록 시기를 확대하고 유연하게 진행함 [문헌정보팀] · 중앙도서관 이달의 도서 독후감 이벤트 4월~12월 운영 - 독후감 제출자 371명, 수료자 306명 · 독서토론클럽 운영 프로그램 - 수료자 10개팀 48명 [보건복지교육대학 교학지원팀] · 2024년 비교과 프로그램 참여 인원 1,182명 대비 2025년 비교과 참여인원이 1,822명으로 증가하여 약 64.9% 증가하였음 · 단과대학 자율혁신사업(CI사업)을 통하여 학과별로 최소 5개 이상의 다양한 비교과를 개설 운영 [장애학생지원센터] · 장애학생 및 학부모 간담회 실시 · 장애학생 취업지원을 위한 취업상담, 채용설명회, 취업캠프 실시 · 최창현기네스전시관 관람 등 장애인식개선교육 실시 · 장애학생과 학부모가 함께하는 문화탐방 실시 [재정혁신팀] · 학생-대학-산업체를 연결하는 Co-ing전공체험 지원으로 9개 학과가 참여하였으며, 총 286명의 재학생 참여, 4.9/5점의 만족도를 나타냄 · 프로그램 운영 결과 학생들의 전공 몰입도와 참여도가 향상되었으며, 실무 적용 능력과 문제 해결 역량이 강화되는 성과를 보임. 팀 기반 활동을 통해 협업 및 의사소통 능력이 향상되었고, 학습 만족도 또한 높게 나타남. 이는 학생 중심 교육 환경 구축이라는 사업 목표를 실질적으로 구현한 사례로 평가됨 · 교육 운영 모델 개선의 기반을 마련하였으며, 향후 교과·비교과 영역으로 확산 적용이 가능함. 대학 내 교육 혁신 문화 정착에 기여하고, 학생 성장 중심 운영 체계 구축에 긍정적인 영향을 미칠것으로 기대함 [진로·취업지원센터] · 2025학년도 진로취업 비교과 프로그램 실적- 총 54종(304회 운영), 13,008명 참여 - 대학일자리플러스센터 사업: 온라인(LMS) 취업특강(실전취업지원프로그램, 라이브 웨비나, 직무공통역량과정 온보딩 프로그램) 431명 / 부울경 대학연합 프로그램(상시맞춤형 현직자멘토링, 전력반도체 인재양성프로그램, 취업전문가 릴레이특강) 405명 / 대상자특화 맞춤형 취업프로그램(여대생/장애대학생/해외취업특강, 졸업예정자 청년고용정책 설명회) 310명 / AI활용 자기소개서&면접 마스터 프로그램 11명 - 재학생맞춤형 고용서비스: 청년미래직진 온라인특강_미래 유망직업, 계열별 신직업 탐색 285명 / 참여자 맞춤형 역량강화교육(NON-STOP 온라인특강) 2,435명 / 기업규모별·직무별·산업별 취업역량강화교육: NCS기초역량강화 온라인특강 255명 - 졸업생특화프로그램사업: 고용노동부-구글코리아 AI스킬링 프로그램(자기주도적 진로설계, 졸업생 맞춤형 취업전략 수립실행) 103명 - LMS & 생성형 AI활용 비교과 프로그램 13종 운영, 총 4,235명 참여 [학사관리팀] (TU멘토링) · 전년도와 비슷한 사유로 상담입력 건수가 2.45에 그쳤으나 TU멘토링 운영의 질적성장을 위해 TU멘토링 고도화 TFT를 운영

전략과제	수행과제	추진 성과
		(중도탈락률) - 중도탈락률을 10% 미만 8.07%까지 낮춤 (최근 3개년 중 최저치 2022: 11.6%, 2023: 10.19%, 2024: 10.91%) [학생장학봉사팀] (교내장학금+교외장학금)수혜인원/재학생수(2025.10.1.일자)×100=6,380명/6,606명×100=96.58% 2025학년도 신입생에게 미래설계장학 제도를 도입하여 시행함으로써 역량강화 장학금 도입 실행 2025학년도 국가장학금 신청율 91.2%로 국가장학금 수혜 혜택 확대 [학생상담센터] - 정신건강 전수조사를 실시, 그 결과를 활용한 상담 및 프로그램 연계 체계 마련 - 상담센터 기능에 부합하는 참여율 중심의 성과지표 운영 기반 구축
T2. AI기반 전주기 통합 학생/교수 지원체계 구축	T22. AI 활용 교수법 혁신 및 최적화 시스템 마련	- AI 혁신형 교수법 운영체계 구축 및 교수학습 가이드라인 개발 완료 - 교수-학생 역량강화 프로그램 참여율 증가 및 참여지표 안정적 달성 - 생애단계별 프로그램 체계화 및 교수법 특강·연구회 운영 확대 - 마이크로티칭 및 1:1 컨설팅 운영 고도화를 통한 맞춤형 교수지원 체계 강화 및 교수자 만족도 향상
T3. Co-Experience 기반 실무 중심 지역혁신 교육 생태계 조성	T 3 1 . Co-Experience 기반 지역연계 실무 교육 강화 체계 구축	[Co-Op혁신교육센터] - 표준현장실습학기제 참여학생 목표값 120명 달성 및 협력 산업체 50개 확보 - 캡스톤디자인 우수과제 공모전 운영을 통한 성과 확산 및 학생 참여도 제고 - 산학융합강좌 개설 확대 및 산업체 전문가 참여 증가 [공학교육혁신센터] - 디스크드 기반 실시간 소통과 반복 학습 구조로 학습 효율성과 자기주도·협업 역량을 크게 향상시키고 실습중심 IoT 교육의 성공적인 온라인 전환으로 시간·공간 제약 없는 공학교육 모델 구축 - 산업체 수요 반영 단계 교육-캡스톤 연계 체계 통해 실무융합인재 양성기반을 조 [산학기획팀] - 해양ICT 전문인력양성 프로그램 운영: 3건, 총 15명 수료 - 해양ICT 분야 취업연계 3명 - 청년도시재생사 부산 노후대상지역 현장조사 및 건축물 설계 프로그램 운영: 1건, 51명 수료 [진로취업지원센터] - 월별 자체조사 취업률 공유를 통한 현황 파악 및 졸업생 취업률 제고 노력 - 2025.12.31.기준_ 자체조사 70.6% 로 2024년대비 6% 향상 - 정보공시 기준 2025년 61.9%로 전년 대비 향상(취업통계조사 2024년-2023년) - 부산 1,000명 이상 사립대학 취업률 1위, 대학평균 취업률 하향에 비해 소폭 상승 - 취업정례회의 및 취업전담교수 간담회, 조교 간담회 등 졸업생 취업현황 공유 및 지원 2025년 졸업생특화프로그램 사업 운영 및 학생 맞춤형 컨설팅 등을 통한 채용 지원 강화
T3. Co-Experience 기반 실무 중심 지역혁신 교육 생태계 조성	T32. 지역맞춤형 평생교육 및 지역 정주 인재 양성 체계 구축	[대학원행정팀] - 강의 만족도 조사 결과 최상위권 달성으로 교육 품질에 대한 대내외적 공신력 확보. “동명대 AMP는 실무에 강하다”는 긍정적 평판 확산 및 원우 간 자발적인 네트워크 활성화. [미래융합대학 교학지원팀]

전략과제	수행과제	추진 성과
		1. 성인학습자 맞춤형 교육과정 개발 및 운영 실적 · 성인학습자친화형 역량기반 모듈형 교육과정 전면 개편 추진(산업체, 학생 수요도 반영) - 전공 역량기반 모듈유형 개발(38개 모듈 유형) - 학과 간 전공 공통 모듈 개발을 통한 융합인재 양성(3개 전공 공통 모듈 개발) - 성인학습자친화형 신규 교과목 개발(25개 과목)을 통한 교육의 질 향상 및 인재 육성 고도화 2. 성인학습자 맞춤형 교육과정 개발 및 운영 실적 · 소상공인디지털특성화대학 사업 - 사업기간: 2025.02.26 ~ 2024.12.31(협약체결일 기준) - 대상: 성장지원을 원하는 소상공인, 창업준비중인 예비창업자, 디지털소외계층 - 최종선정인원: 접수인원 252명-> 합격자 215명(불합격자 37명, 중도포기 13명) · 2025로컬콘텐츠 중점대학 - 사업기간: 2025.02.27 ~ 2024.12.31(협약체결일 기준) - 교과과정 학위 취득자 77명, 로컬발굴-교육-확산-연구 비교과 프로그램 2,127명 참여, 창업실험팀 35팀, 온라인콘텐츠 공유 8건 [평생교육지원팀] · 학점은행제[사회복지현장실습]/68,125,000원 · 일반과정[파크골프과정 외 14개 과정/199,525,000원] · 국고과정[평생학습나루터 2,000,000원/ 부산시민대학 20,000,000원, 인성영수캠프 520,000,000원] · 언론보도 14회
Up1. AI 기반 연구혁신 체계 구축	Up11. 다학제 융합연구 실행 및 디지털 연구 혁신 기반 조성	· 교내학술연구비 지원: 240,000천원 예산 지원
Up2. 지산학 연계 실용연구 활성화 및 성과 확산 강화	Up21. 지역혁신 문제 해결형 실용연구 추진 및 실행체계 강화	· 국가 R&D 및 산업체 과제 등 홍보 및 신청 독려
Up2. 지산학 연계 실용연구 활성화 및 성과 확산 강화	Up22. 지산학 연구모델 구축 및 확산체계고도화	
Up3. 교수 연구 역량 강화 및 연구지원 체계 고도화	Up31. 성과기반 연구지원 및 지속가능한 연구 환경 조성	· 연구과제 수행(지산학 공동연구/외부 연구과제) 독려 · 연구활성화 및 우수논문 게재를 위한 교내학술연구비 적극 지원(240,000,000원) · 특허 등록 및 출원 독려
Up3. 교수 연구 역량 강화 및 연구지원 체계 고도화	Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형과제 대응체계 구축	[연구지원팀] · 국제학술지 우수 논문 게재 유도 · QS세계대학 평가 연계한 논문게재 장려금 제도 신설 · 해외 공동연구 성과를 위한 제도 정비 [국제교류팀] · QS세계대학평가 대비 논문게재 장려

전략과제	수행과제	추진 성과
		· QS세계대학평가 위원 POOL 구성 및 동명대학교 소식지 주기적 발송 [미래전략팀] · 대형 재정지원사업 공고문 공유 및 집필팀 구성 안내 공문 발송 · 대상 학과 소속 교원 대상 집필팀 참여 독려
R1. 글로벌 인재육성 플랫폼 구축	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지원체계 구축	[글로벌교육센터] · 한국어학당 정규과정 프로그램을 운영하여 외국인 연수생 유치 기반을 확대함. · 학위과정 외국인 학생을 위한 한국어 지원 프로그램 및 한국문화 체험 프로그램을 운영하여 학습 만족도 및 대학 적응도를 향상 시킴. · 글로벌교육센터 운영체계 안정화를 통해 한국어교육 및 문화 프로그램 운영 기반을 강화함. [글로벌취·창업지원센터] · 외국인 유학생 취업교육 모집 및 수료 성과: 목표 대비 128%인 128명을 모집하여, 24개 교육과정에 총 286시간을 운영하였습니다. · 취업 및 만족도 지표: 목표 인원인 9명 전원 취업(E-7, F-2-R 등 비자 연계)과 인턴십 5명 매칭에 성공하였으며, 참여 학생들로부터 91.8점이라는 높은 만족도를 기록하였습니다 [국제교류팀] · 26년도 교육국제화역량인증제 신청을 통한 학부 및 어학연수 과정 인증대학 선정 · 한국어 교육 및 문화 적응 프로그램 운영 기반 마련 · 외국인 유학생 유치 확대를 위한 국가 다변화 기반 구축
R1. 글로벌 인재육성 플랫폼 구축	R12. 글로벌 진출형 교육 플랫폼 기반 조성	[국제교류팀] · 글로벌 어학연수 참여자 수 증가 (2024년 대비 20명 이상 증가) · 프로그램 만족도 기반 지속적인 참여 수요 증가 확인 [학생·장학봉사팀] · 36명에서 55명으로 학생인원 증가하여 해외탐방 기회 부여함 · 해외탐방 후 독후감+영상 제출하게 하여 우수결과물에 대하여 시상하여 결과물 책자 제작 · 철저한 안전관리 시행으로 안전사고 없는 해외탐방
R2. 글로벌 TOP3 선도분야 육성	R21. 미래 신산업 중심의 실무융합 교육체계 강화	· 성과지표 자료 없음
R2. 글로벌 TOP3 선도분야 육성	R22. AI 기반 산학협력 및 현장 실증 강화	· 성과지표 자료 없음
R3. 글로벌 대학 평가 및 브랜드 전략 고도화	R31. 글로벌 대학 평가 지표 대응 전략 수립	[국제교류팀] · QS 월드랭킹 순위 첫 진입(1,401+ 순위권), 국내대학 중 유일한 신규 진입대학 (총 43개 대학 랭킹 진입) · 교육국제화역량 인증제 인증대학 선정(학위 및 어학연수 과정 공동 선정) [미래전략팀] · 평가 대응을 위한 관리 프로세스 정비 및 전략 마련
R3. 글로벌 대학 평가 및 브랜드 전략 고도화	R32. 대학 브랜드 정체성 고도	[ICT융합대학 교학지원팀] · 입시홍보활동 방문건수: 약 198건

전략과제	수행과제	추진 성과
랜드 전략 고도화	화 및 확산	· 입시 박람회(게임공학과,게임그래픽학과) 참가 [건축디자인대학 교학지원팀] · 단과대학 및 학과별 브랜드 핵심 메시지 및 아이덴티티 체계 정립 · 모집 단위별 맞춤형 입시 전략 수립 및 적용 · 건축디자인대학 신입생 충원율 향상 [경영대학 교학지원팀] · 경영학과,국제통상물류학과: 연중 고교방문을 통한 입시홍보 실시함 · 글로벌관광학과,호텔조리베이커리학과: 고교체험통한 홍보와 입학엑스포 참여 또한 고교입시 홍보 실시함 · 단대공통: 고교 및 대학방문 진학, 진로 프로그램 및 입시설명 및 초청특강 진행함 [미디어대학 교학지원팀] · 대학 브랜드 정체성 강화를 위해 전공별 특성화 홍보 콘텐츠를 제작하고 SNS(인스타그램, 유튜브 등)를 활용한 온라인 홍보를 확대함 · 학과별 성과 및 취업 사례를 기반으로 한 홍보 전략을 추진하여 지원자 유입 확대 및 충원율 제고에 기여함 · 학생 참여형 콘텐츠 제작 및 공모전 출품 등을 통해 대학 인지도 및 대외 이미지 상승을 유도함 · 2024학년도 미디어대학 신입생 충원율 및 지원자 데이터를 분석하여 모집단위별 미충원 원인을 도출하고 전형 및 홍보 전략을 개선함. 그 결과 주요 학과 충원율이 92%→100% 등으로 상승하며 전반적인 신입생 충원율이 안정적으로 개선됨. [미래융합대학 교학지원팀] · 2025학년도 최종 신입생 충원율 100% 달성 [반려동물대학 교학지원팀] · 입시홍보활동 방문건수: 약 50건 [보건복지교육대학 교학지원팀] · 2026학년도 정원내 보건복지교육대학 신입생 충원율 100% 달성 · 입시홍보를 위한 고교 및 입시체육 전문기관 582곳 방문 · 지역 연계교육과정 실시: 여름방학(상담임상심리학과), 겨울방학(작업치료학과) [뷰티예술대학 교학지원팀] · 뷰티예술대학(뷰티,헤어,메이크업공동모집)과 패션디자인학과 모두 신입생 충원율 100% 달성 · 뷰티예술대학 연계 대만 3개 대학(총44명) 여름방학 연수 실시로 뷰티예술대학 홍보 기여 [창의인재대학 교학지원팀] · 단과대학 내 4개 학과 간 학문적 이질성을 고려하여, 2025학년도 1학기에는 단과대학 차원의 교수 워크숍을 실시하였고, 2학기부터는 전공(학과)별 워크숍으로 전환·운영하였음. · 전공별 교육과정 개편 1건 완료 및 교과목 개선 적용 · 비교과 프로그램 운영으로 학생 몰입도 증가 및 학업 성취도 제고 -단과대학 자율혁신 계획 중 '인재육성 영역' 해당 프로그램에 참여한 학생 수가 단과대학 전 재학생이 3.9호; 이상의 참여로 목표값 초과달성 (프로그램 참여도: 기준값 없음, 목표값810, 실적값1061, 달성도130.9% / 프로그램 만족도: 기준값 없음, 목표값80, 실적값92.8, 달성도116.0% / 취업률(군사학과): 기준값 95.7, 목표값97.0, 실적값100, 달성도103.1%) · 공식 SNS 콘텐츠 4건 제작 및 조회수 증가

전략과제	수행과제	추진 성과
		· 재학생 만족도 조사 실시 및 개선사항 4건 반영 · 산학협력 프로그램 4건 운영 및 취업연계 사례 확보 [대학원행정팀] · 대학원 신입생 유치 확대 => 전년대비 143명 증가(60% 증가) · 학과신설 [스포츠과학학과(석사), 상담·임상심리학과(석사), 한국학과(박사), 반려동물보건의학과(석사)] [입학팀] · 정원내 신입생 충원을 목표 대비 향상 성과 도출로 입학 경쟁력 및 모집 안정성 확보 · 다양한 고교연계 프로그램 운영을 통해 지원자 풀 확대 및 실질 지원을 증가 성과 확보 · 오픈캠퍼스 및 모의전형 운영으로 지원 의사 결정에 직접적 영향을 미쳐 등록률 제고에 기여 · 입학사정관 교육 20회 이상 운영을 통해 전형 신뢰도 향상 → 우수 지원자 유입 및 충원을 안정화 성과 · 정보소외지역 및 취약계층 대상 프로그램 운영으로 기회균형 확대 및 모집 다양성 확보 [학사관리팀] · 2025학년도 재학생 충원율 88.9%로 2024학년도 충원율 유지함. · 확대보직자회의, 학장회의에 학사관리팀에서 재학생 충원율 현황을 제공하던 방식을 학사관리팀에서 매월 초 각 단대별로 재학생 충원율 데이터를 제공하고 단대별로 재학생 충원율 추이를 관리하도록 함 [홍보팀] · 공식 보도자료 539건 배포, 총 언론 보도 건수 1,502건 달성 · 지면, 기획기사 등 15개 언론사 광고 집행으로 언론 네트워크 구축 · 제작 영상 약 100개, 유튜브 총 조회수 약 100만 회 달성 · 부산·경남권 4년제 사립대학 유튜브 구독자 수 1위 유지
E1. Smart AI Campus 전환	E11. AI 행정시스템 기반 구축	· 성과지표 자료 없음
E1. Smart AI Campus 전환	E12. AI-Native 캠퍼스 인프라 및 서비스 고도화	· 학사관리팀 AI챗봇 운영 성과 이관 필요 · 성과지표 자료 없음
E1. Smart AI Campus 전환	E13. DX/AX 전략 총괄체계 및 거버넌스	[총무팀] · AI생성형 교육 3회 시행(온라인 1회, 오프라인 2회, 전체 194명 참여)

7. 2025학년도 발전계획(특성화) 예산 분석 및 환류

□ 2025년 사업예산 집행실적(교비회계)

(단위: 백만원)

구분	영역	실행 예산액(원)	집행액(원)	집행율
수입	도전적 실천교육(C)	217	195	89.8%
	산업연계 교육혁신(H)	7,402	6,489	87.7%
	경영효율 고도화(A)	9,742	9,589	98.4%
	연계와 공유협력(N)	1,093	1,019	93.3%
	글로벌 인재양성(GE)	794	733	92.3%
	소계	19,247	18,025	93.6%
지출	도전적 실천교육(C)	15,700	14,673	93.5%
	산업연계 교육혁신(H)	5,637	5,028	89.2%
	경영효율 고도화(A)	5,901	5,248	88.9%
	연계와 공유협력(N)	2,539	2,279	89.8%
	글로벌 인재양성(GE)	2,791	2,444	87.6%
	소계	32,568	29,672	91.1%

□ 2025년 사업예산 집행분석 결과 총평

- 2025년 중장기 발전계획 추진을 위한 사업예산 총 규모(지출 기준)는 325.7억 원으로 전년 308.2억 원 대비 17.5억 원이 증가하였으며, 2024년 지방대학활성화사업 종료, 2025년 RISE사업 신규 유치 등이 주요 원인으로 확인됨. 재원별 예산 규모는 교비 184.7억 원, 국고 141.0억 원으로 그 비중은 각각 56.7%, 43.3%로 나타남
- 사업예산 집행은 296.7억 원, 집행률은 91.1%로 전년 91.7% 대비 소폭 감소한 것으로 나타남
- 중장기 발전계획 영역별 집행은 도전적 실천교육(C) 146.7억 원(49.5%), 경영효율 고도화(A) 52.5억 원 (17.7%), 산업연계 교육혁신(H) 50.3억 원(16.9%), 글로벌 인재양성(GE) 24.4억 원 (8.2%), 연계와 공유 협력 22.8억 원(7.7%) 순으로 나타나며, 전년과 비교하여 도전적 실천교육 영역 비중이 15.4% 감소하 고, 산업연계 교육혁신 영역 비중이 11.6% 증가하였는데, 이는 RISE사업이 대학의 중장기 발전계획과 특성화 전략을 지역산업과 연계하여 추진하도록 함에 따라 업무 추진 내용에 따른 과제 재구성 결과임
- 예산의 합리성 평가는 1차 추경예산 대비 최종 예산의 변동 수준을 평가한 것으로, 예산 계획이 잘 이루어졌는지 확인할 수 있는 지표임. 1차 추경예산을 기준으로 하는 이유는 사업예산의 상당한 비중을 차지하는 재정지원사업 예산이 대체로 1차 추경예산 편성 시 확정되는 것을 고려였으며, 1차 추경 이후 의사결정에 따라 확정되는 예산은 2차~3차 추경예산을 기준으로

로 변동 수준을 평가함. 117개 평가 대상 과제(최종 예산 또는 집행액이 0원인 경우 평가 제외) 전체 예산 변동률은 5.1%, 각 과제별 평균 점수는 11.8점(15점 만점)이며, 총 54개 과제가 15점으로 평가됨

- 집행의 적정성 평가는 예산 대비 집행이 적정하게 이루어졌는지 평가한 것으로 ‘최종 예산 대비 집행률’, ‘4분기 집행률’, ‘미지급금 계상 비율’ 3개로 구분하여 평가함. 집행률 평가는 15점 만점에 평균 11.8점으로 전년 12.9점 대비 감소한 것으로 확인되며, 총 57개 과제가 15점으로 평가됨. 다만, RISE사업의 이월 한도 상향, 노후 냉난방기 구축 사업의 사고 이월 등을 고려하였을 때 집행률은 적정한 수준으로 판단됨. 다만, 등록금회계의 경우 「사립대학 이월금 처리 기준」에 따라 등록금회계 수입 총액의 1% 이내를 준수해야 하는 만큼 행정 부서에서는 가능한 예산을 조기 에 집행하고, 잔여 예산이 발생할 것으로 예상되는 경우 예산을 신속히 반납하여 대학 내 타 사업으로 재원 활용이 될 수 있도록 노력이 필요함
- 4분기 집행률 평가는 15점 만점에 평균 10.9점으로 전년 11.8점 대비 감소한 것으로 나타남. 총 34개 과제가 15점으로 평가되었으며, 업무 특성에 따라 4분기 집행이 필수적인 경우를 제외하더라도 4분기 집행률이 높은 것으로 확인됨. 회계연도 말 집중 결재로 인한 행정 부담 완화를 위한 노력이 필요함
- 미지급금 계상 비율은 5점 만점에 평균 4.9점, 총 115개 과제가 5점으로 평가됨. 미지급금은 「사립대학 재정진단」의 ‘부채비율’ 지표와 관련 있는 항목으로 관리가 우수하게 이루어지고 있음
- 사업예산 집행 분석 결과 21개 과제가 ‘매우 우수’, 43개 과제가 ‘우수’로 평가됨. 전년 대비 실적이 저 조하나, 신규 재정지원사업 등 사업 환경 변화에 따른 영향을 고려했을 때 적정하다고 판단됨

○ 2025년 대학중장기발전계획 추진 종합 재정투자실적 (단위: 백만원)

영역	추진과제	실행예산액	집행액	집행률
도전적 실천교육(C)	실천과 혁신 중심의 교양체제 강화	67	66	97.6%
	역량기반 Do-ing 전공 교육과정 혁신	672	661	98.4%
	성과기반 실천교육 환류 체계 구축	1,780	1,754	98.6%
	맞춤형 학생 성공 지원 체계 강화	8,007	7,864	98.2%
	학생 행복을 위한 마음건강 상담 지원체계 고도화	63	55	86.9%
	맞춤형 교수학습 역량 지원체계 구축	758	753	99.3%
	학생 성장형 미래설계 지원체계 강화	99	99	100.0%
	미래형 유연 학사구조 및 학사제도 활성화	29	23	79.6%
	산업 및 사회수요 맞춤형 교육인프라 구축	4,225	3,398	80.4%
	소계	15,700	14,673	93.5%
산업연계 교육혁신(H)	지산학연 협력 생태계 구축	615	565	91.8%

영역	추진과제	실행예산액	집행액	집행률
	기업지원 및 문제해결 활성화	589	481	81.7%
	성과 중심의 산학협력 체계 구축	630	492	78.1%
	취창업 지원체계 혁신과 성과 향상	1,389	1,383	99.6%
	지역산업 맞춤형 지역정주 인재 양성	2,414	2,107	87.3%
	소계	5,637	5,028	89.2%
경영효율 고도화(A)	브랜드 이미지 강화와 충원 최적화	2,041	1,903	93.2%
	대학 재정의 지속가능성 확립	3,452	2,978	86.3%
	대학평가 대응 경쟁력 강화	51	50	97.6%
	효율적이고 투명한 거버넌스 고도화	44	32	71.8%
	데이터기반 경영 성과관리체계 고도화	193	172	89.0%
	교직원 인사제도 개선 및 역량 강화	120	114	95.1%
	소계	5,901	5,248	88.9%
연계와 공유협력(N)	지역사회 평생교육 활성화	1,777	1,643	92.4%
	지역-대학 상생을 위한 연계와 공유협력 활성화	761	636	83.6%
	소계	2,539	2,279	89.8%
글로벌 인재양성(GE)	글로벌 교육 플랫폼 구축 및 유학생 유치 확대	1,967	1,755	89.2%
	유학생 성공 지원 체계 강화	344	310	90.2%
	재학생 국제화 역량 강화	480	379	78.9%
	소계	2,791	2,444	87.6%
합계 금액		32,568	29,672	91.1%

○ 2025년 대학중장기발전계획 추진 특성화 4대 전략 재정투자실적

(단위: 백만원)

특성화 4대 전략	중장기 발전계획	실행예산액	집행액	집행률
미래형 학문단위 혁신	성과기반 실천교육 환류 체계 구축	1,780	1,754	98.6%
	미래형 유연 학사구조 및 학사제도 활성화	29	23	79.6%
	글로벌 교육 플랫폼 구축 및 유학생 유치 확대	1,967	1,755	89.2%
	소계	3,776	3,532	93.5%
산학연계 실용 교육	지산학연 협력 생태계 구축	615	565	91.8%
	성과 중심의 산학협력 체계 구축	630	492	78.1%
	지역산업 맞춤형 지역정주 인재 양성	2,414	2,107	87.3%

특성화 4대 전략	중장기 발전계획	실행예산액	집행액	집행률
	지역사회 평생교육 활성화	1,777	1,643	92.4%
	소계	4,822	4,807	99.7%
학생성공 실천교육 실현	실천과 혁신 중심의 교양체계 강화	67	66	97.6%
	역량기반 Do-ing 전공 교육과정 혁신	672	661	98.4%
	맞춤형 학생 성공 지원 체계 강화	8,007	7,864	98.2%
	학생 행복을 위한 마음건강 상담 지원체계 고도화	63	55	86.9%
	맞춤형 교수학습 역량 지원체계 구축	758	753	99.3%
	학생 성장형 미래설계 지원체계 강화	99	99	100.0%
	산업 및 사회수요 맞춤형 교육인프라 구축	4,225	3,398	80.4%
	취창업 지원체계 혁신과 성과 향상	1,389	1,383	99.6%
	재학생 국제화 역량 강화	480	379	78.9%
	소계	1,693	1,427	84.3%
특성화 분야 거점대학	기업지원 및 문제해결 활성화	589	481	81.7%
	지역-대학 상생을 위한 연계와 공유협력 활성화	761	636	83.6%
	유학생 성공 지원 체계 강화	344	310	90.2%
	소계	15,279	14,279	93.5%
합계 금액		25,570	24,045	94.0%

8. 2025학년도 총평 및 2026학년도 환류·개선 방향

□ 2025학년도 총평

- 우리 대학의 대학자체평가는 고등교육법 제11조2에 따라 2009년 처음 시작되었고, 대학중 장기발전계획의 환류·개선을 위해 2017학년도부터 매년 시행되고 있으며 2021년부터는 중간 자체 모니터링을 실시하고 피드백을 통하여 상시적인 개선 및 환류를 제도화 하였음
- 매년 대학자체평가 결과보고서 및 대학자체평가 모니터링 결과 보고서를 통하여 성과분석 및 환류를 실시하고 있으며 중장기발전계획 실행을 위한 체계적인 재정계획을 수립하고, 지속가능성 제고를 위한 예산을 확보하고 있으며, 특성화 전략 방향별 중장기재정계획을 수립·운영하고 있음
- 2025학년도 대학자체평가에 대한 총평은 2024학년도 총평 및 환류·개선 방향에서 제기된 이슈들이 2025학년도 자체평가 결과에서 어떻게 계승·환류되었는지를 확인하고, 2025학년도 FUTURE TiUM 6대 영역·16대 전략과제·35개 세부수행과제에 대한 자체평가 결과(As-Is)를 종합 분석하여, 2026학년도 환류·개선 방향(To-Be)을 제시하고자 함.

□ 주요 이슈별 분석과 환류·개선 방향

- 2025학년도 대학자체평가는 2024학년도의 전략체계 CHANGE 5대 영역·34개 세부수행과제 체계에서 FUTURE TiUM 6대 영역(F. 대학 경영 혁신, U. 지산학 연계, T. 교육 혁신, Up. 연구 강화, R. 글로벌 브랜드, E. 디지털 혁신), 16대 전략과제, 35개 세부수행과제 체계로 전면 개편되어 시행되었음. 이는 2024학년도 총평에서 지적된, RISE체계 출범에 따른 비전 및 발전 계획 리뉴얼 필요성에 대한 후속 조치로서, 평가체계 자체의 정합성 측면에서는 긍정적으로 평가됨.
- 다만, 세부과제별 자체평가 결과를 종합하면, 인사·조직 등 각종 제도 정비는 활발히 이루어진 반면, 그 제도가 실제 지표 개선이나 정책 반영으로 이어졌는지를 보여주는 정량적 환류 데이터는 대체로 미흡하다는 공통적인 한계가 확인됨. 특히, 과제정의서 상에 명시된 핵심 실행내용(다학제 융합연구 클러스터 구축, AI기반 학습관리시스템 고도화, DX/AX 거버넌스 구축 등)의 실제 착수 여부가 확인되지 않는 사례(Up11, E11, E12, E13 등)가 다수 발견되어, 계획과 실적 간의 격차가 구조적으로 발견되고 있는 것으로 판단되므로 2026년도에는 구체적인 실행계획 및 성과지표 설정을 통한 지속적인 관리가 요구됨.
- 아울러, 유사 성격의 세부과제 간 동일 실적이 중복 기재되는 사례(U21·U22, Up11·Up31)가 다수 확인되어, 성과지표 설계 및 관리 단계의 정교화가 필요하며, 각 세부과제의 관련지표 항목에 대학기관평가인증 해당 여부를 표기하도록 설계한 점은 자체평가와 대학기관인증평가 간의 연계관리를 시도한 것으로 의미가 있으나, 서술 내용에서 인증 준거와의 정합성을 구체적으로 논증한 과제는 많지 않아 향후, 성과지표와의 연계성을 실질화할 필요가 있음.

○ F. 대학 경영 혁신 (F1~F3, 8개 세부과제)

- 2024학년도 총평의 교원 인사제도 혁신 및 평가 방식 개편, 자체평가를 통한 발전계획 과

제 점검·통합성과관리시스템 고도화 과제의 연장선상에 있는 영역으로 확인됨.

- 전임교원 성과연동호봉제, 교원업적평가규정 등 다수의 인사제도 개정이 이루어졌으나 (F11), 이러한 개편이 교원 만족도·확보율 등 실제 지표 개선으로 이어졌는지 검증하는 환류 절차가 부재하다는 점은 2024년 지적된 인사제도 개편의 실질적 성과 연계 미흡 문제가 해소되지 않고 재확인된 것으로 판단됨. 연구년제 참여비율도 0.6%→1.8%로 상승하였으나 절대 수준은 여전히 낮아, 대학기관평가인증 3주기 모니터링 평가에서 시정권고를 받았던 연구년제 운영 개선 이슈가 완전히 해소되지 않은 것으로 보임.
- 통합성과관리체계 고도화(F12) 역시 2024년 총평에서 명시적으로 요구된 과제이나, 대학자체평가·대학기관평가인증·재정지원사업종합평가가 여전히 병렬 운영되고 있어 통합의 실질적 진전은 부족한 상태임. 재무팀의 재정지원시스템 개발이 2023년 이후 중단된 점은 시급히 보완할 사안임.
- 감사체계(F21)는 부적정 사례 적발 등 감사 중심 실적에 편중되어 과제정의서가 함께 요구한 적극행정 요소의 실행이 저조하며, 재정건전대학 선정(F22)은 2024년 총평이 강조한 재정건전대학을 위한 재정 확대 노력의 성과로서 긍정적이나, 등록금 현실화·유휴부지 활용 등 신규 재정수입원 확보의 구체적 추진실적은 여전히 확인되지 않음.
- F1~F3 영역은 거버넌스, 감사, 재정건전성, 인사제도 등 대학기관평가인증의 대학경영 관련 준거와 연계되어 있어, 인증평가 대응력 제고를 위해서도 제도 개편의 성과를 계량화하는 작업이 우선 과제로 판단됨.
- 조직운영 효율화(F31)는 학사구조 개편 관련 의견수렴·컨설팅은 활발하였으나 미래성장 분야 유망학과 발굴 등 실질적 콘텐츠 제시가 부족하였고, 2027학년도 입학정원 26명 증원이 적정규모화 방향성과 배치될 소지가 있어, 증원 근거의 명확한 설명이 필요함. 맞춤형 경력개발체계(F32) 역시 직무·경력별 역량진단 및 선택형 복지제도 등 과제정의서 핵심 실행내용이 부재하여, 제도 설계 단계에 머물러 있는 다른 F영역 과제들과 유사한 관리체계를 보임.

○ U. 지산학 연계 (U1~U3, 7개 세부과제)

- 2024학년도 총평의 지·산·학 협력 강화를 통한 RISE체계 구축 과제가 2025학년도에 U1~U3 영역으로 세분화되어 계승된 것으로 확인됨.
- 2024년에 지산학협력 거버넌스 구축을 통한 유기적 협력체계 강화의 필요성이 제기되었으나, 2025년 자체평가에서 지산학관 협력 거버넌스(U11)의 조직·회의체 실체가 불명확하다는 동일한 지적이 반복되어, 거버넌스 구축 과제가 다년간 실질적으로 진전되지 못한 것으로 판단됨. BSU 공유대학 참여학생 수(13명) 역시 2024년 강조된 공유대학 참여 활성화 목표에 비추어 저조한 실정임.
- 성과기반 산학협력체계(U2)는 기술이전 실적 등 정량성과 자체는 양호하나, U21과 U22에 동일한 실적 데이터가 반복 기재되어 개별 과제의 고유 성과를 판별하기 어려운 구조적 문제가 있음. 지역사회 밀착형 사회공헌(U12) 역시 국내·외 글로벌 서비스러닝 참여 규모가 87명·19명 수준으로 작아 지역사회 기여라는 과제 목표 대비 학생 참여 저변이 제

한적이며, 여러 부서의 실적이 병렬 나열되어 통합적 기획·운영 체계가 미흡함.

- 창업중심대학 체계(U3)는 정규 창업강좌 이수인원 대비 이수율이 약 77%에 그쳐 프로그램 내실화가 필요하며, 창업강좌 수강 대다수가 교양필수 이수 목적으로 편중되어 자발적 창업교육 참여로 보기 어려움. 창업거점지구 기반 창업지원 플랫폼(U33)은 규정·지침 제정이라는 제도적 기반 마련 단계에 머물러 있어, 오픈 창업허브 구축·글로벌 창업 진출 지원 등 실질적 인프라·프로그램 성과는 아직 확인되지 않음.
- U영역은 산학협력, 지역사회 연계, 창업교육 등 대학기관평가인증의 사회적 책무 및 산학협력 준거와 연계되며, 특히 거버넌스 실체화 여부는 향후 인증평가 대응의 핵심 점검사항이 될 것으로 예상됨.

○ T. 교육 혁신 (T1~T3, 6개 세부과제)

- 2024학년도 총평의 유연한 학사구조 혁신 및 학사운영의 유연성 강화, 교양·전공 교육과정 체계화 관련 과제들이 2025년 T1~T3로 재편되어 계승된 것으로 확인됨. 특히, 2024년 지적된 CQI보고서의 형식적 작성 문제가 2025년에도 작성기한을 연장하는 임시조치에 그쳐 근본적으로 해소되지 않았다는 점이 자체평가에서 스스로 확인되어, 환류체계 실효성 측면에서 아쉬운 측면임.
- 학사정보시스템 고도화 사업(T11)이 입찰공고-추진보류-재개를 반복하면서 착수가 지연된 점은, 2024년 강조된 성과관리시스템의 전산화 필요성에 대한 대응이 지연되고 있음을 보여줌. 다만, 중도탈락률이 8.07%로 최근 3개년 중 최저치를 기록한 것은 2024년 이후 지속된 학생지원 노력의 성과로 볼 수 있어 긍정적이며, 다만, TU멘토링 참여 저조 문제는 2024년과 동일한 사유로 반복되고 있어 근본적인 원인 분석 및 대안이 필요함.
- AI기반의 교육혁신이라는 주제에도 불구하고 실제 AI 기능 구현 실적이 미미하거나, 학습법 특장 수준에 머무는 사례(T11, T21)가 다수 확인되어 과제명과 실행내용 간 정합성 확보가 필요함. T영역은 교육과정 편성·운영, 교양교육, 학습지원 등 대학기관평가인증의 교육 영역 핵심 준거와 밀접하므로, 4주기 인증평가 대비 차원에서도 실질적인 성과 축적이 필요함.

○ Up. 연구 강화 (Up1~Up3, 5개 세부과제)

- 연구 영역은 2024학년도 CHANGE 5대 영역에는 독립 영역으로 존재하지 않았던 신설 영역으로, RISE체계 및 4주기 대학기관평가인증에서 강조되는 연구역량 지표에 대응하기 위해 새롭게 편성된 것으로 판단됨.
- 다만, 신설 영역임에도 다학제 융합연구 클러스터 구축(Up11)은 예산 지원 규모만 제시될 뿐 실질적 융합연구 실행체계 구축 실적은 부재하며, Up22 과제는 2025년 추진실적 자체가 보고되지 않아 성과관리의 사각지대로 남아있음. 이는 2024년 총평에서 지적된 각종 평가에 대비할 수 있는 체제로의 개편 필요성이 신설 영역에서도 재현된 사례로 볼 수 있음. 아울러, Up11과 Up31에 동일한 학술연구비 지원 실적이 중복 기재되어, U영역과 마찬가지로 유사과제 간 성과지표 중복 문제가 전 영역에 걸친 공통적인 한계로 확인됨.

- 해외 공동연구·대형과제 대응(Up32)은 대부분 독려·안내 수준의 행정적 촉진활동에 머물러 있으나, 논문게재 장려금 제도가 신설된 점은 연구윤리·연구실적 관리 강화 기조와 연계하여 긍정적 시도로 평가됨. 지역혁신문제 해결형 실용연구(Up21)는 홍보·신청 독려라는 행정적 촉진활동 외 실질적인 공동연구 수행 실적(과제 건수, 참여기업 수)이 제시되지 않아 과제의 실질적 착수 여부가 불명확하며, 이는 Up22의 2025년 추진실적 부재 문제와 함께 연구 영역 전반의 성과관리 공백을 보여줌.
- Up영역은 연구윤리, 연구성과관리, 교원 연구지원체계 등 대학기관평가인증의 연구 영역 준거와 직접 연결되므로, 신설 첫 해인 만큼 2026년에는 최소한의 실적 보고 체계부터 안착시키는 것이 필요함.

○ R. 글로벌 브랜드 (R1~R3, 6개 세부과제)

- 2024학년도 총평의 유학생 유치 활성화 및 해외대학 공동교육과정 운영 과제가 R1(글로벌 인재육성 플랫폼 구축)으로 계승된 것으로 확인됨. 다만, 유학생 3,000명 목표 대비 실제 취업인원이 9명에 그치는 등, 2024년에도 지적된 내국인 입학생 감소에 따른 유학생 유치 확대 목표와 실제 정주·취업 성과 간의 격차가 여전히 해소되지 않고 있음.
- QS 랭킹 최초 진입(R31)은 새로운 성과로서 상징적 의미가 있으나, 1,401+ 순위는 최하위권 구간으로 글로벌 TOP3 선도분야 육성 비전과의 격차가 여전히 크다는 점을 유의할 필요가 있음. 브랜드 정체성 고도화(R32)는 일부 단과대학에 국한되어 대학 차원의 통일된 전략으로 확산되지 못하였고, 재학생 충원율이 88.9%로 전년 수준에 정체되어 있어, 신입생 유치 중심에서 재학생 유지관리 중심으로의 지표 전환이 필요함.
- 글로벌 TOP3 선도분야 육성(R2)은 AI·로봇 등 미래 신산업 융합교육체계 강화 및 산학협력 현장실증 강화 관련으로 2025년 추진현황을 확인할 수 있는 실적 데이터 자체가 부재하여, R1·R3에 비해 과제 착수 여부를 판단하기 어려운 상태로 평가되며, 2026년에는 담당부서를 명확히 하여 최소 실행과제부터 선정하여 관리할 필요가 있음.
- R영역은 국제화, 글로벌 경쟁력, 충원율 등 대학기관평가인증 및 대학정보공시의 핵심 정량지표와 연계되는 영역으로 지속적으로 관리하여야 하며, 특히, 재학생 충원율은 4주기 인증평가에서도 주요 점검 지표가 될 가능성이 높아 우선적 관리가 필요함.

○ E. 디지털 혁신 (E1, 3개 세부과제)

- E영역은 2024학년도 발전계획에는 독립 영역으로 존재하지 않았던 신설 영역으로, RISE체계 전환 및 디지털 대전환 대응 차원에서 새롭게 편성된 것으로 판단됨.
- Smart AI Campus 전환(E1)은 행정시스템 구축(E11), 캠퍼스 인프라 고도화(E12), DX/AX 전략 총괄체계 및 거버넌스 구축(E13) 세 과제로 구성되어 있으나, 세 과제 모두 담당부서 및 2025년 추진실적이 구체적으로 보고되지 않았거나, 개별 교육 프로그램(생성형 AI 교육 3회 등) 수준에 머물러 있어, 전략 총괄체계·거버넌스 구축이라는 과제 본연의 조직적 목표와는 상당한 거리가 있는 것으로 판단됨.
- E영역은 정보화 및 교육지원 인프라와 관련된 대학기관평가인증 준거와 연관되는 영역으

로, 신설 영역인 만큼, 2026년에는 거버넌스 구성 여부 자체를 명시적 성과지표로 설정하여 최소한의 조직적 기반부터 확보하는 것이 시급함.

○ 2025학년도 자체평가 종합 및 2026학년도 환류·개선 방향(총괄)

- 2025학년도 자체평가는 FUTURE TiUM 6대 영역·35개 세부수행과제로의 체계 개편이라는 혁신적이면서 미래지향적인 방식으로의 정비는 이루었으나, 세부과제의 수행 측면에서 영역을 불문하고 ① 과제정의서상 핵심 실행내용과 실제 보고실적 간의 격차, ② 유사과제 간 실적의 중복 기재, ③ 정성적 서술 중심으로 정량적 목표치·전년대비 증감 비교가 부재한 지표 관리방식이라는 세가지의 구조적 문제가 공통적으로 관찰됨. 이는, 2024학년도 총평에서 이미 지적된 정성적 평가지표 구성으로 인한 평가 적절성 문제가 영역 개편에도 불구하고 근본적으로 완전히 해소되지 않았음을 보여줌.
- 2026학년도 환류·개선 방향으로는 ① 세부과제에 대해 목표치·전년대비 증감률을 병기하는 표준화된 성과지표 관리방식을 도입하고, ② 유사 성격의 과제 간 지표를 명확히 분리하여 중복 산정을 방지하며, ③ 성과 미보고 과제에 대한 부서별 최소 실적 제출 체크리스트를 도입하여 성과관리의 사각지대를 해소할 필요가 있음.
- 더불어, 2024년 총평에서부터 지속적으로 요구되어 온 대학자체평가·대학기관평가인증·재정지원사업종합평가의 통합 성과관리체계 구축을 2026년에는 실질화하여, 구성원의 중복된 평가 대응 피로도를 낮추는 동시에 4주기 대학기관평가인증 대응력을 제고하는 방향으로 자체평가 체계를 고도화할 필요가 있음.
- Up영역과 E영역처럼 2025년에 신설된 영역의 경우 첫 시행연도라는 특수성을 감안하더라도 담당부서·추진일정이 불명확한 과제가 다수 존재하는 만큼, 2026년 상반기 중간자체모니터링 시점에 신설 영역 과제들의 착수 여부를 우선적으로 점검하여 하반기 성과 공백이 반복되지 않도록 관리할 필요가 있음.
- 위의 분석 내용과 개선 방향 등은 2026학년도 부서별 발전계획 수행과제 수립 및 예산편성 과정에 환류되어야 할 것으로 판단됨.

□ 전략과제별 환류·개선 방향(2025년 자체평가 분석 및 문제점)

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영 체계 구축	F11. 미래형 유연인 사제도 혁신	· 전임교원성과연동호봉제운영규정 제정, 교원업적평가규정 개정 등 다수의 제도 개정이 이루어졌으나, 이러한 개편이 교원 만족도, 교원 확보율 등 관련 지표상 실제 성과로 이어졌는지에 대한 환류의 절차가 부재함 · 교원연구년제 참여비율이 0.6% → 1.8%로 상승하였으나, 전체 수치는 낮아, 2024년 자체평가에서 지적된 신청률 저조 문제가 근본적으로 해소되지 않은 것으로 확인됨	· 제도 개편의 실효성을 검증하기 위해 교원·직원 만족도 조사를 2026년에 시행하여 비교 분석 · 연구년제 참여율 확대를 위한 구체적인 목표치(예: 3년 내 5% 이상)를 설정하고 참여 저해 요인(강의 부담)을 조사하여 제거 · 직원 인사제도 개선 계획을 구체화하여 교원 중심 제도 개선에서 직원까지 포함하는 균형있는 확대

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		중장기 직원 확보계획 수립, 정규직 트랙전환 제도 도입, 명예퇴직 활성화 등 과제정의서 상의 실행내용 중 직원 인사제도에 대한 실적이 부재함	
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영체계 구축	F12. 데이터 기반 경영 성과관리체계 고도화	- 대학혁신지원사업의 자율성과지표(거버넌스 278.2%, 학생성공 180.0% 등)가 초과 달성되어 목표치 설정의 적정성 검토가 필요함 - 재무팀이 2023년 이후 개발이 중단된 재정지원시스템이 사실상 방치되고 있어 지속가능한 대학 경영을 위해 추진할 필요가 있음 - 부서별 실적이 개별 나열식으로 보고되어 성과분석시스템 고도화가 실질적으로 통합됐다기보다 부서 자율 관리 수준에 머무는 경향이 있음 - 대학자체평가·대학기관평가인증·재정지원사업종합평가가 여전히 병렬 운영되고 있어, 2024년 자체평가에서 지적된 통합 성과관리·원페이지 지표관리체계 필요성이 해소되지 않음	- 초과달성 지표는 목표치를 상향 재설정하여 적정성을 확보하여 실질적 목표관리로 전환 - 재무팀 시스템 개발 중단 문제를 최우선 과제로 지정하여 예산·일정을 확보하고, 2026년도에 실현 가능한 분야부터 재정지원시스템을 운영하는 방안을 마련해야함 - 대학자체평가·대학기관평가인증·재정지원사업종합평가를 통합하는 성과관리 체계를 실제로 구축하여 부서별 중복 관리 부담 경감 - 대학경영전략을 지원하는 통합 성과관리시스템의 고도화
F1. 공정한 제도와 공개 기반 소통을 통한 대학운영체계 구축	F13. 구성원 참여소통 강화	- 의견수렴 활동이 간담회, 설명회 개최 실적 중심으로 보고되어, 열린 총장실 온라인 창구 신설, 구성원 제안제도 활성화, 학생중심위원회 운영 확대 등 상시적 소통 인프라 구축 실적은 확인되지 않음 - 의견수렴 결과가 실제 정책에 반영되는 사례가 있는지에 대한 환류 성과(2024년 자체평가에서 지적된 창의랜드 제안 반영 미미의 문제)가 여전히 데이터로 제시되지 않음	- 열린 총장실, 온라인 제안창구 등 상시 소통 인프라를 2026년 구체적으로 구축하고 이용률·제안 반영률을 성과지표로 관리 - 의견수렴 활동과 실제 정책 반영 사례를 매칭하여 공개함으로써 구성원의 참여 유인을 제고하고, 형식적 의견수렴이라는 인식을 해소
F2. 공익가치를 추구하는 지속가능한 책임 경영체계 강화	F21. 적극행정 및 선진 감사체계를 통한 책임행정 구현	- 다수의 부정적 사례 발견 및 시정조치로 서술되어 구체적 건수·유형·시정내용의 투명성이 부족함(과제정의서의 감사결과 공개 확대 목표와 배치) - 연구윤리 교육 이수자가 19명에 불과해 전체 연구자 규모 대비 매우 저조하며, 참여를 의무화하는 강제성 있는 조치가 없는 것으로 보임 - 과제 정의서의 적극행정 캠페인·우수사례 발굴, 소극행정 신고체계 운	- 감사 결과(부적정 사례 건수, 시정조치 내용)를 익명화하여 공개하는 절차를 마련해 감사 투명성·공정성 제고 목표를 실질화 - 연구윤리 교육을 전체 연구책임자 대상 의무 이수제로 전환하여 참여율을 확대 - 적극행정 우수사례 발굴·포상 등 감사 일변도가 아닌 균형있는 책임행정 체계를 2026년부터 구체적으로 추진

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		영 등 적극행정 관련 실행내용에 대한 실적이 없어 감사 중심으로만 편중됨	
F2. 공익가치를 추구하는 지속가능한 책임 경영체계 강화	F22. 대학 재정의 지속가능성 확립	· 발전기금 모금액(7.79억원)이 제시되었으나 목표 대비 달성률, 전년대비 증감 등 비교 기준이 없어 성과 수준을 판단하기 어려움 · 재정건전대학 선정은 긍정적이나, 과제정의서 핵심 실행내용인 등록금 수준의 단계적 현실화, 평생교육원·캠퍼스 부지 활용 등 재정수입사업 확대에 대한 구체적 추진실적은 부재함	· 발전기금 목표액 대비 달성률, 전년 대비 증가율을 명시하여 재정성과의 추세를 명확히 관리 · 등록금 현실화, 부지 활용 등 신규 재정수입원 확보 방안에 대한 2026년 구체적 검토·추진 일정을 수립하여 재정지원사업 의존도를 낮추는 방향으로 전환
F2. 공익가치를 추구하는 지속가능한 책임 경영체계 강화	F23. 지속가능한 스마트 캠퍼스 및 공간혁신체계 구축	· 개별 시설 개선(메트리스·에어컨·서틀버스 등) 실적은 구체적이거나, 과제정의서의 캠퍼스 마스터플랜 고도화 및 단계별 로드맵 수립이라는 전략적 상위 목표의 진척은 확인되지 않아, 민원성 개별 시설개선과 중장기 공간혁신 전략이 분리되어 있는 것으로 보임 · 창업거점지구 용도변경, 동물병원 MOU 체결 등은 계획·협약 단계로, 실제 착공·운영 등 구체적 실행 성과로 이어지기까지 추가 시간이 소요될 것으로 예상됨	· 개별 시설개선 실적을 캠퍼스 마스터플랜 로드맵 내 세부과제로 위치시켜 단계별 진척을 관리(전체 로드맵 대비 진척율) 체계를 마련 · 창업거점지구·동물병원 등 협약·용도변경 단계 과제에 대한 2026년 구체적 실행 마일스톤(착공, 개원 시점, 운영, 성과)을 명시하여 계획이 실행으로 이어지는지 추적 관리
F3. 공평한 기회와 균형적 성장을 추구하는 조직경영 혁신	F31. 조직운영 효율화를 통한 적정 규모화 추진	· 학사구조 개편 관련 의견수렴·컨설팅 활동은 매우 활발하나, 미래성장 분야 유망학과 발굴 및 국내 Top 학과 추진이라는 실질적 콘텐츠(신설학과와 성장 잠재력, 특성화 성과)에 대한 근거는 제시되지 않음 · 2027학년도 입학정원이 26명 증원된 것은 인구구조 변화에 대응한 적정 규모화 취지와 방향성이 배치될 수 있어, 증원 근거에 대한 명확한 설명이 필요함 · 행정조직 개편(직제개편) 실적은 추진위원회 운영에 따라 시행이라는 서술에 그쳐 구체적으로 어떤 기능이 통폐합·효율화되었는지에 대한 추가적인 보완이 필요함	· 입학정원 증원의 근거(신설학과 수요, 정원 재배분 논리)를 명확히 문서화하여 적정규모화 방향성과의 정합성을 설명 · 행정조직 개편의 구체적 효과(업무 중복 해소, 인력 재배치 규모)를 정량적으로 제시하여 조직 효율화 성과를 검증 가능하게 함 · 신설·개편 학과의 특성화 로드맵과 초기 성과지표(충원율, 취업률 목표)를 2026년부터 별도 관리하여 개편의 사후 효과성을 추적
F3. 공평한 기회와 균형적 성장을 추구하는 조직경영 혁신	F32. 성장기회를 제공하는 맞춤형 경력개발체계 구축	· 인권센터의 폭력예방·성평등 교육과 총무팀의 AI 직무교육 실적이 병렬 나열되어 있으나, 과제정의서 핵심인	· 2026년에는 직무·경력별 역량개발 전략을 도입하여 개인별 경력개발 로드맵을 지원하는 체계를 구축

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
영 혁신		- 직무·경력별 역량진단 및 경력개발 체계, 선택형 복지제도 등 경력개발·복지 관련 실행내용은 부재함 - AI 직무교육 참여 인원(101명, 30명, 31명)이 전체 교직원 규모 대비 제한적이어서 교직원 전주기적 역량강화라는 목표에는 미치지 못함	AI 직무교육의 대상을 전 교직원으로 단계적 확대하고, 선택형 복지제도 도입 검토를 구체화하여 과제정의서 목표와의 정합성을 확보
U1. 자산학관 및 지역사회 협력 거버넌스 구축	U11. 지역발전을 위한 자산학관 협력 거버넌스 설립 및 운영	- 자산학관 협력거버넌스 설립·운영 과제임에도 실적이 공동교육과정 운영건수(12건)와 참여학생 수(13명) 두 지표로만 보고되어 성과와 중장기발전계획과의 연결이 제한적임 - 과제정의서의 실행내용인 (가칭)남구발전전략위원회 구성, 자산학관 협력 거버넌스 성과 확산에 대한 추진 현황이 확인되지 않아, 거버넌스 실체(조직·회의체)가 불명확함 - BSU 공유대학 참여학생 13명은 매우 소규모로, 대학 간 자원공유 실질화라는 목표 대비 참여도·활용도가 저조함	(가칭)남구발전전략위원회 등 거버넌스의 구성 여부와 운영 실적(회의 횟수, 의결사항)을 2026년 성과지표에 명시적으로 포함하여 실체화 - BSU 공유대학 등 대학 간 공유 프로그램의 저조한 참여를 홍보·인센티브 강화로 개선하고, 참여학생 목표치를 별도 설정 - 공동교육과정 운영 건수 중심의 양적 지표에서 벗어나 지역사회 공동 현안 해결 실적(협약, 공동 프로젝트) 등 질적 지표를 신설
U1. 자산학관 및 지역사회 협력 거버넌스 구축	U12. 지역사회 밀착형 사회공헌 체계 구축	- 국내·글로벌 서비스러닝 참여 규모(87명, 19명)가 작아 지역사회 기여 연계 강화라는 과제 목표 대비 학생 참여 저변이 제한적임 - 공용장비 활용 기업지원 실적(18개 기업)은 U22 기업지원 과제와 중복되는 성격이 있어, 지역사회 사회공헌(U12)과 산학 기업지원(U22) 간 과제구분이 모호함 - 여러 부서(문헌정보팀, 미래융합대, 반려동물대, 산학기획팀, 진로취업센터, 학생장학봉사팀)의 실적이 병렬 나열되어 통합적 기획·운영 체계가 보이지 않음	- 서비스러닝 참여 학과·학생 수 확대를 위한 목표치를 설정하고 전공 연계형 서비스러닝 과목을 확대 개설 - U12(사회공헌)와 U22(기업지원)의 지표를 명확히 구분하여 중복 산정을 방지하고, 사회공헌 고유의 지역주민 대상 프로그램 참여자 수를 별도 관리 - 지역사회 상생기금 조성 등 과제정의서에 명시된 실행내용의 2026년 구체적 추진계획을 수립
U2. 성과기반 산학협력체계 정립	U21. 성과중심의 산학협력체계 구축	- 기술이전 건수(32건), 수익(182백만원)은 양호하나, 산학협력단 전입금(80,000천원)의 자립화 수준에 대한 추세·비교 분석이 없어 산학협력단 자립화 역량강화 상위 목표 달성 여부를 판단하기 어려움 - 기술이전수입지수(456.1), 특허출원, 등록지수(0.098)는 산출식만 제시되고 목표 대비 달성수준·전년대비 증	- 기술이전수입지수·특허출원등록지수 등 산출식 기반 지표에 목표치·전년대비 증감률을 병기하여 성과 해석 가능성을 높임 - 산학협력단 자립화 로드맵(수익모델 다변화, 성과지향 인센티브)의 연차별 이행 실적을 정량 관리하고 전입금 대비 자체수익 비율 등 자립도 지표를 신설

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		- 감 해석이 없어 성과분석이 어려움 - 신규 국고사업 유치 2건은 절대 건수가 적어, RISE 체계 전환기 재정다변화 노력이 아직 가시화되지 않음	2025년 RISE 체계 전환에 따른 신규 국고사업 유치 확대를 위한 전담 기획기능을 강화하고 2026년 유치 목표 건수를 상향 설정
U2. 성과기반 산학협력체계 정립	U22. 기업지원 및 문제해결 확대	- U21(성과중심 산학협력체계)과 동일한 실적 데이터(기술이전 32건, 수익 182백만원)가 반복 기재되어, 기업지원·문제해결 확대(U22) 고유의 성과가 별도로 파악되지 않음 - 과제정의서상 공용장비 기반 기업지원 플랫폼, 가족기업 지원체계 고도화 등 실행내용에 대한 실적 보고가 부재함	- U21과 U22의 성과지표를 명확히 분리하여 중복 기재를 지양하고, 공용장비 활용실적·가족기업 지원 건수 등 U22 고유 지표를 별도 산출 - 지역 중소기업 대상 기술자문·현장 애로기술 해결 건수 등 문제해결형 지원실적을 2026년 신규 지표로 도입
U3. 창업중심대학 체계 구축	U31. 창업중심대학 체계 구축 및 고도화	- 로컬콘텐츠 중점대학사업 이수인원(2,127명)이 모집인원(2,748명) 대비 이수율 약 77%에 그쳐, 참여 대비 실제 이수율 관리가 필요함 - 정규 창업강좌가 교양필수(1,094명) 중심으로 운영되어 창업친화형 학사 및 문화 조성 목표 대비 자발적인 창업강좌 선택 학생 비중이 낮음	- 이수율 제고를 위한 프로그램 난이도·일정 조정 등 구체적 개선방안을 마련하고 이수율 목표치를 2026년 성과지표로 명시 - 자율선택(191명) 비중을 확대하기 위한 홍보·인센티브를 강화하여 의무수강이 아닌 자발적 창업교육 참여를 유도
U3. 창업중심대학 체계 구축	U32. 실무형 프로젝트 기반 창업-실증 연계 교육 생태계 조성	- 창업강좌 수강 인원은 많으나 교양필수 이수(1,094명) 비중이 커, 자발적 창업에 기반한 참여인자 졸업요건 충족 목적인지 구분이 어려움 - 과제정의서 핵심인 MVP 제작 및 실증, 지역 공공·민간 연구기관 연계 시장성 검증, 창업경진대회 등 실증중심 활동에 대한 구체적 실적(실증 건수, 대회 수상 건수)이 제시되지 않음	- 교양필수 수강과 자율적 창업강좌 참여(비교과, 동아리)를 구분 관리하고, 자발적 참여자 비중 확대를 위한 인센티브 마련 - MVP 실증, 시장성 검증 등 실증연계 건수와 시제품 개발·특허출원 건수, 대회수상 건수 등 관련지표를 2026년부터 성과지표로 추가
U3. 창업중심대학 체계 구축	U33. 창업거점지구 기반 창업지원 플랫폼 강화	규정·지침 제정이라는 제도적 기반 마련 단계에 머물러 있어, 과제정의서 핵심인 오픈 창업허브 구축·운영, 글로벌 창업 진출 지원(해외 엑셀러레이션 등) 등 실질적 인프라·프로그램 실적은 확인되지 않음	2026년에는 스타트업 스튜디오·코워킹 공간 조성 등 물리적 인프라 구축을 구체적으로 착수 - 해외 창업지원기관 연계, 글로벌 매칭 등 국제화 프로그램을 시범 운영하여 제도 정비 단계에서 실행 단계로 전환
T1. AI기반 맞춤형 디지털 혁신 교육과정 플랫폼 구축	T11. AI기반 맞춤형 교육 플랫폼 구축	- 정보개발·운영팀의 학사정보시스템 구축사업이 입찰공고(9월)→추진보류(9월)→재개(12월)로 표류하여, AI기반 맞춤형 교육 플랫폼의 핵심 인프라 구축이 사실상 연내 지연·정체됨 - 교육혁신센터 실적은 대부분 비교과-인증제 연계, t-UP 개선 등 기존 제도	- 학사정보시스템 구축사업의 지연에 따른 문제를 해소하여, 2026년 조기 착수·완료를 위한 전담 추진체계와 일정을 재수립 - AI 기반 LMS 고도화를 위한 구체적인 과업(추천 알고리즘, 학습 대시보드)을 별도 사업으로 명시하여 기존 비

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		보완 수준이며, 과제정의서 핵심인 AI 기반 학습관리시스템(LMS) 고도화, AI 피드백 및 학습경로 수정 등 실질적 AI 기능 구현 실적은 부재함 러닝글라스 개발 4건, 공개강좌 1건은 절대 규모가 작아 학습지원 플랫폼 확산이라는 목표에는 미치지 못함	교과 관리업무와 구분되는 AI 전환 실적을 확보 러닝글라스·공개강좌 등 콘텐츠 개발 규모를 확대하고 활용률(수강생수, 재사용률)을 관리지표로 추가
T1. AI기반 맞춤형 디지털 혁신 교육과정 플랫폼 구축	T12. AI기반 융합형 교육과정 개발 및 글로벌 학습 접근성 강화	- CQI보고서 작성기한을 4월말로 연장한 것은 2024년 자체평가에서 지적된 CQI 형식적 작성 문제를 근본적으로 해결하기보다는 마감을 유예한 임시 조치로 보여짐 - 교양교육과정 만족도가 82.0→82.6점으로 소폭 상승에 그쳐, 필수·선택 교양 이수체계에 대한 낮은 만족도가 여전히 지속되고 있음이 스스로 확인됨 - 과제정의서의 핵심인 AI 기초교양·전공연계 융합교육과정, AI 다국어 챗봇·튜터 서비스, 글로벌 연계 교육환경 등 AI·글로벌 관련 실행내용에 대한 실적은 부재하며, 기존 교양 개편·모듈형 교육과정 실적에 편중됨	- CQI보고서의 형식적 작성 문제 해결을 위해 작성률 관리를 넘어 결과가 실제 차기 학기 수업 개선에 반영되는지를 추적하는 환류 검증체계를 2026년부터 도입 - 필수·선택교양 이수체계 안내 강화 등 만족도 취약 항목에 대한 구체적 개선 계획을 수립하고 차년도 만족도 조사에서 개선효과 검증 - 과제명에 부합하는 AI·글로벌 융합 교육과정(AI 리터러시 교과, 다국어 챗봇 등)을 2026년 구체적 실행계획으로 명시
T2. AI기반 전주기 통합 학생/교수 지원체계 구축	T21. AI 기반 학습·진로·정서 및 행정 통합 학생지원체계 구축	- 중도탈락률이 8.07%로 최근 3개년 중 최저치를 기록한 것은 긍정적이거나, TU멘토링 상담입력 건수(2.45)는 전년도와 유사한 사유로 부진이 반복되어 근본 원인 분석·개선이 필요함 - 과제정의서가 강조한 Tri-AI 인터랙션 기반 학습지원체계, AI 진로설계·역량개발 지원체계, AI 생활·정서·행정 통합 챗봇 등 핵심 AI 실행내용은 실적은 부재하며, 기존의 프로그램(특강, 상담, 장학) 중심으로만 운영됨 - 진로취업 비교과 54종, 이수자 13,008명 등 프로그램이 양적으로 방대하나, 참여자 만족도·역량향상 효과에 대한 질적 환류 데이터는 일부 부서(재정혁신팀 4.9점 등)에 국한되어 통합적 성과관리가 부족함 - AI기반 이라는 과제명과 달리 실제 AI 활용 사례가 학습법 특강 수준에 머물러 있어 과제명과 실행내용 간 격	- TU멘토링 저조 문제를 TFT 운영에 그치지 않고 2026년 구체적 개선(안)(상담방식 개선, 참여 인센티브)을 수립하여 실질적 참여율 제고 - 과제정의서상 AI 기반 실행내용(Tri-AI 인터랙션, AI 챗봇 기반 학사·장학 안내, 학습이탈 예측)의 단계적 도입 로드맵을 2026년 구체적으로 착수하여 명목상 AI기반 과제를 실질화 - 비교과 프로그램 전반에 표준화된 만족도·역량향상 측정지표를 도입하여 부서의 산발적 성과보고에서 통합 학생지원 성과관리체계로 전환 - 중도탈락률 개선 추세 유지를 위해 저위험군이 아닌 고위험군 학생 대상 데이터 기반 조기경보체계 마련

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
T2. AI기반 전주기 통합 학생/교수 지원체계 구축	T22. AI 활용 교수법 혁신 및 최적화 시 스템 마련	- 차가 발생 - 운영체계 구축, 가이드라인 개발 완료 등 정성적 성과만 서술되어 있고, 구체적 참여자 수·만족도 등 정량 데이터가 부재하여 성과 수준을 객관적으로 판단하기 어려움 - 관련지표인 교육참여 건수, 교수자 만족도 중 구축·개발 여부만 충족되었을 뿐 참여건수·만족도 수치는 부재함	2026년에는 교수법 프로그램 참여 건수, 교수자 만족도 등 정량지표를 명시적으로 수집·공개하여 성과의 객관적 검증이 가능하도록 함 - 마이크로티칭·1:1컨설팅 고도화 성과를 계열별(인문/공학/예체능)로 세분화하여 학문 특성에 맞는 맞춤형 교수법 지원으로 발전
T3. Co-Experience 기반 실무 중심 지역혁신 교육 생태계 조성	T31. Co-Experience 기반 지역연계 실 무교육강화 체계 구축	- 현장실습·캡스톤디자인 등 개별 프로그램은 목표를 초과 달성했으나, Co-Op에서 Co-Experience로의 개념 확장이 순환형 실무교육모델 등 실질적 체계 개편으로 이어졌는지는 확인되지 않음 - 해양ICT(15명), 청년도시재생(51명) 등 산학기획팀 실적은 소규모 단위사업 수준에 머물러 지역혁신 교육생태계 조성이라는 과제 취지에 비해 확산성이 부족함 - 취업률이 자체조사(70.6%)와 정보공시(61.9%) 기준 간 8%p 이상 격차를 보여 지표 산정기준의 신뢰성 정비가 필요함 - 부서별 실적이 병렬 나열되어 수업-실습-성과확산의 순환형 실무교육모델이 통합적으로 운영되고 있다는 근거가 부족함	- Co-Experience 순환형 실무교육모델(수업-현장실습-성과확산)의 단계별 이행 로드맵을 명문화하고 2026년 참여 학과·교과목 수 등 확산지표를 신설 관리 - 자체 취업률과 정보공시 취업률 간 격차 원인을 분석하여 산정기준의 통일 또는 격차 해소 계획을 자체평가에 명시 - 해양ICT, 청년도시재생 등 특화 프로그램을 캡스톤디자인·현장실습 체계와 연계해 지역전략산업 중심 실무교육으로 확대·통합 - 산업체 멘토링 매칭 건수, 캡스톤디자인-실증 연계 성과 등 질적 지표를 추가하여 양적 참여자 수 중심 평가에서 탈피
T3. Co-Experience 기반 실무 중심 지역혁신 교육 생태계 조성	T32. 지역맞춤형 평 생교육 및 지역 정 주 인재양성 체계 구축	- 로컬콘텐츠 중점대학사업 등 개별 사업 단위 실적은 확인되나, 대학-지자체-평생교육기관 공동운영 지역직무교육 협의체 구성 등 과제정의서의 구조적 실행내용(협의체, 통합 플랫폼)에 대한 추진 여부는 부재함 - 평생교육원의 과정 운영 실적이 예산집행 내역 중심으로 보고되어, 수료율·교육만족도 등 관련지표상 성과 지표가 제시되지 않음	- 지역직무교육 협의체 구성 등 과제정의서의 거버넌스 실행내용을 2026년 구체적으로 착수하고 참여기관 수, 공동개발 교육과정 수를 성과지표로 관리 - 평생교육원의 각 과정별 수료율·만족도 데이터를 표준화하여 예산집행 실적과 연계하여 관리
Up1. AI 기반 연구 혁신 체계 구축	Up11. 다학제 융합 연구 실행 및 디지 털 연구혁신 기반 조성	예산 지원 규모(240,000천원)만 제시되어 있을 뿐, 과제정의서의 핵심인 Co-Lab 다학제 융합연구 클러스터 구축, AI 기반 연구자 협업 매칭 플랫폼 등 실질적 융합연구 실행체계 구	2026년에는 Co-Lab 클러스터 구축을 실질적으로 착수하고 참여 연구자 수·융합과제 수를 신규 지표로 도입 - 학술연구비 지원의 성과(후속 논문, 특허, 후속 과제 수주)를 추적·관리

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		- 축 실적은 부재함 - 연구비 지원이 실제 융합연구 과제 수, 참여 연구자 수, 성과(논문·특허)로 이어졌는지에 대한 연계 데이터가 없음	하는 사후관리체계 마련
Up2. 지산학 연계 실용연구 활성화 및 성과 확산 강화	Up21. 지역혁신문제 해결형 실용연구 추진 및 실행체계 강화	- 홍보 및 신청 독려라는 행정적 촉진 활동 외 실질적인 지역문제해결형 공동연구 수행 실적(과제 건수, 참여 기업·기관 수)이 제시되지 않음 - 과제정의서의 산업체 멘토링 기반 Co-Lab 세미나, 교수-학생-산업체 연계 실무형 연구실(Lab) 운영 등 핵심 실행내용의 착수 여부가 불명확함	2026년부터는 독려 활동 실적이 아닌 실제 수행된 지산학 공동연구 과제 수, 외부 연구과제 확보액을 성과지표로 전환 - 실무형 연구실(Lab) 시범 운영을 개시하고 참여 학생·산업체 수를 관리지표로 신설
Up2. 지산학 연계 실용연구 활성화 및 성과 확산 강화	Up22. 지산학 연구 모델 구축 및 확산 체계고도화	2025년 추진 실적이 부재하여 과제 자체의 추진 여부를 확인할 수 없음 - 지산학 연구모델 기획·운영 과제가 실질적으로 착수되지 않은 것으로 확인됨	2026년에는 담당부서의 최소 실적 보고를 의무화하고, 지산학 연구모델 설계·프로토콜 수립 등 초기 착수 단계 실적부터 관리를 시작
Up3. 교수 연구역량 강화 및 연구 지원 체계 고도화	Up31. 성과기반 연구지원 및 지속가능한 연구환경 조성	- Up11(다학제융합연구)의 학술연구비 지원 실적(240,000천원)이 그대로 반복 기재되어 Up31(성과기반 연구지원) 고유의 실적과 구분되지 않음 - 독려 활동 중심으로 서술되어 과제정의서의 신입교수-멘토교수 커플링, AI기반 연구역량강화 프로그램, 연구자 권익보호시스템, 학문특성 기반 업적평가 유연화 등 구체적인 제도 실행 실적이 부재함	- Up11과 Up31의 학술연구비 지원 실적을 중복 기재하지 않도록 지표를 명확히 분리 - 신임교수 멘토교수 커플링 운영 건수, 학문계열별(인문/공학/예체능) 차등화된 업적평가 기준 도입 여부를 2026년 구체적 실적으로 관리
Up3. 교수 연구역량 강화 및 연구 지원 체계 고도화	Up32. 해외 공동연구 활성화 및 대형과제 대응체계 구축	- 실적 대부분이 유도, 독려, 안내 등 행정적 촉진활동에 머물러, 실제 해외 공동연구 성과(논문게재 수, 공동연구 건수, 대형과제 선정 건수)에 대한 정량 데이터가 제시되지 않음 - 논문게제 장려금 제도가 신설되었으나 실질적 집행 실적(지급 건수 등)이 확인되지 않아 제도의 실효성 검증이 되지 않음	2026년에는 해외 공동연구 논문게제 건수, 장려금 지급 실적, 대형과제 지원·선정 건수를 정량지표로 명시하여 독려성 활동의 성과를 검증 - 한국연구재단 TFT 운영, 해외 대학과의 MOU 체결(벤치마킹 대학 사례) 등 과제정의서 상의 구체적 실행계획을 2026년 착수 과제로 구체화
R1. 글로벌 인재육성 플랫폼 구축	R11. 지역 정주형 글로벌 유학생 지원 체계 구축	- 취업연계·만족도(91.8점) 지표는 우수하나 실제 취업인원이 9명에 불과해 유학생 3,000명 목표 대비 취업·정주 실적의 절대적 기여도는 미약함 - 한국어학당·문화프로그램 운영, 학위과정 유학생 수 목표(3,000명) 대비 달성률·지역정주율 등 핵심 정량지	- 유학생 3,000명 목표 대비 진척률을 상시 확인할 수 있는 통합 대시보드를 구축하고, 학위·비학위과정별 목표-실적을 분기별로 분석 - 자체 정주율·취업률 산출체계를 표준화하여 RISE 체계와 연계한 지역정주형 유학생 핵심성과지표로 관리

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
		- 표가 별도로 제시되지 않아 성과관리의 공백이 존재함 - 교육국제화역량인증제(IEQAS) 신청 및 선정은 행정절차 이행 단계으로, 실질적인 국제화 역량 강화 성과로 보기 위한 성과지표의 제시가 필요함 - BIC교학지원팀 · 국제교류팀 · 글로벌취창업센터의 실적이 개별 나열되어 유치-교육-취업-정착으로 이어지는 유학생 전주기 데이터 연계관리가 미흡함	- IEQAS 인증 취득을 기반으로 국가별 맞춤형 유치전략(권역별 목표, 파트너대학 확대)을 구체적 실행계획으로 발전 - BIC-국제교류팀-글로벌취창업센터-유학생지원센터 간 유학생 생애주기 데이터를 통합 관리하는 원스톱 지원 체계 마련
R1. 글로벌 인재육성 플랫폼 구축	R12. 글로벌 진출형 교육 플랫폼 기반 조성	- 어학연수 · 해외탐방 참여자 수 증가 (20명 이상, 36→55명)는 긍정적이나, 과제정의서 핵심 목표인 복수학위 프로그램 다변화, 프랜차이즈형 해외캠퍼스, 디지털 학위 인증 등 교육수출 · 글로벌 진출 모델 실적은 부재함 - 실적이 Out-bound(어학연수 · 탐방) 중심에 편중되어 글로벌 교육수출 모델 다각화라는 과제 본연의 목표와는 거리가 있음	2026년에는 복수학위 · 공동학위 프로그램 신설 · 확대, 해외 파트너대학 협약 건수 등 교육수출형 지표를 신규 도입 - 어학연수 · 해외탐방의 양적 확대를 넘어, 참여 학생의 글로벌 역량 변화 (사전-사후 평가)를 측정하는 질적 지표를 마련
R2. 글로벌 TOP3 선도분야 육성	R21. 미래 신산업 중심의 실무 융합 교육체계 강화	글로벌 TOP3 선도분야 육성 관련 2025년 추진현황을 확인할 수 있는 실적 데이터가 부재하여, 핵심 전략과제의 AI · 로봇 등 미래 신산업 융합 교육체계 강화 실적이 부재함	2026년에는 담당부서(학사관리팀, 교육혁신센터 등)를 명확히 하고 AI 활용 마이크로디그리 등 초기 실행과제를 선정하여 최소 실적을 확보
R2. 글로벌 TOP3 선도분야 육성	R22. AI 기반 산학협력 및 현장 실증 강화	2025년 추진현황을 확인할 수 있는 실적이 보고되지 않아 AI 기반 산학협력 및 현장실증 강화 과제의 착수 여부가 부재함	대학 특성화 분야(AI연계, 해양물류, 항만, 웰라이프 등) 중심 기술 실증 플랫폼 구축을 위한 시범 프로젝트를 2026년 우선 추진하고 성과를 가시화
R3. 글로벌 대학 평가 및 브랜드 전략 고도화	R31. 글로벌 대학 평가 지표 대응 전략 수립	- QS 랭킹 첫 진입은 상징적 성과이나 1,401+ 순위는 최하위 구간으로, 글로벌 TOP3 선도분야 육성이라는 대학 비전 대비 절대적 위상은 낮음 - 평가 대응을 위한 관리 프로세스 정비 및 전략 마련은 선언적 서술에 그쳐 구체적으로 어떤 지표를 어떻게 개선했는지 확인이 어려움 - 과제정의서의 구체적 실행내용의 정량성과(논문, 취업률)와 정성지표(비전, 사회기여) 보완 전략, KPI 재설계 등에 대한 실적이 부재함	- QS 랭킹 진입을 기점으로 순위 상승을 위한 세부지표별(논문피인용, 교원 1인당 논문 수, 국제화 등) 개선 목표를 구체적으로 수립 - 특화분야(AI연계, 해양물류, 항만, 웰라이프, 실천교육 등)와 평가지표 간 매핑 작업을 실제로 수행하여 대학 강점을 살린 정성지표 대응 전략을 문서화 - 글로벌 평가 대응 성과를 교원 연구 지원 제도와 연계하는 방안을 2026년 구체적으로 실행
R3. 글로벌 대학 평가 및 브랜드 전략 고도화	R32. 대학 브랜드 정채성 고도화 및 확	단과대학별 홍보활동이 개별 · 산발적으로 진행되어, 대학 차원의 통일	대학 차원의 통일된 브랜드 아이덴티티(핵심 메시지, 상징자산 활용가이

전략과제	세부과제	2025년 자체평가 분석 및 문제점 (As-Is)	2026년 자체평가 개선 계획 (To-Be)
략 고도화	산	- 된 브랜드 핵심 메시지·아이덴티티 체계 정립은 일부 단과대학(건축디자인대)에 국한됨 · 신입생 충원율은 다수 단과대학에서 100%를 달성했으나 재학생 충원율은 88.9%로 전년 수준에 그쳐, 신입생 유지에 비해 재학생 유지관리 성과는 정체됨 · 보도자료·유튜브 조회수 등 홍보 성과지표는 대학 인지도의 대리지표일 뿐, 관련지표로 제시된 재학생 충성도 지수, 재등록률 상관분석 등 실제 브랜드 성과 검증 데이터는 부재함 · 단과대학·입학팀·홍보팀 데이터가 통합되지 않아 신입생 충원율-재학생 충원율-브랜드 인지도 간 연계 분석이 이루어지지 않음	- 드)를 확정하여 전 단과대학 홍보물에 일괄 적용·모니터링 · 재학생 충원율 정체(88.9%)의 원인을 중도탈락 데이터와 연계 분석하여 신입생 유지 중심에서 재학생 유지관리 중심으로 지표 비중 전환 · 재학생 충성도 지수·브랜드 콘텐츠 활용률과 재등록률의 상관관계를 실제로 산출하는 조사체계를 신설하여 관련지표 정합성 확보 · 단과대학-입학팀-홍보팀 데이터를 통합하는 브랜드·입시 성과관리 대시보드를 구축하여 개별 성과가 아닌 대학 전체 브랜드 성과로 종합 관리
E1. Smart AI Campus 전환	E11. AI 행정시스템 기반 구축	· 담당부서와 2025년 추진 실적이 보고되지 않아, AI 행정시스템 기반 구축이라는 신규 전략과제가 사실상 착수되지 않은 것으로 판단됨 · 디지털 혁신(E) 영역은 신설 전략과제로, 실행 원년임에도 초기 착수 실적이 확인되지 않음	· 2026년에는 담당부서(교무처·사무처·기획처·정보전산원)를 명확히 지정하고, 직무기반 행정프로세스 분석부터 착수하여 최소한의 가시적 실적을 확보 · 직무기반 행정프로세스 분석 과제를 1~2개 선정하여 조기 성과를 창출하고 확산하는 기반을 마련
E1. Smart AI Campus 전환	E12. AI-Native 캠퍼스 인프라 및 서비스 고도화	· 학사관리팀에서 운영중인 AI챗봇 기반 학사상담 서비스를 실적으로 반영할 필요 있음 · 학사관리팀을 제외한 부서에서 운영 중인 실적 데이터가 보고되지 않아, AI-Native 캠퍼스 인프라 구축 착수 여부를 확인하기 어려움	· AI챗봇 기반 학교생활 상담 서비스를 체계적으로 관리하는 체계를 우선적으로 마련하여 2026년부터 실적을 관리하고, 이후 중장기 단계(진로상담 AI, 개인 맞춤형 에이전트)로 고도화
E1. Smart AI Campus 전환	E13. DX/AX 전략 총괄체계 및 거버넌스	· 생성형 AI 교육 실적(194명 참여)만 보고되었을 뿐, 과제정의서의 핵심인 DX/AX 추진 거버넌스 및 실행조직(TF) 구축, KPI 개발 및 모니터링 체계 등 총괄체계·거버넌스 구축 실적은 확인되지 않음 · DX/AX 전략 총괄체계 및 거버넌스 구축이라는 과제에도 불구하고, 실적은 개별 교육 프로그램 운영 수준에 머물러 있어, 조직적 기반 마련이라는 본질적 과제 목표와 거리가 있음	· 2026년에는 DX/AX 추진을 총괄하는 TF 또는 전담조직을 실제로 신설하고 조직 구성 여부를 명시적 성과지표로 관리 · DX/AX 관련 실적을 확인할 수 있는 성과지표를 개발하여 E11~E13 전체 과제의 성과를 통합 모니터링하는 체계를 조기에 구축